



Reporte de Resultados

2o Semestre 2020

El Programa SINDES es operado y coordinado por:

ICMA-ML

México/Latinoamérica

www.icmaml.org

ÍNDICE

1. Mensaje	3
2. Programa SINDES	4
3. De un vistazo: resultados de indicadores seleccionados	5
4. Perfil indicadores SINDES	7
5. Municipios participantes SINDES – 2o Semestre 2020	8
6. Municipios inscritos sin datos (observadores)	9
7. Municipios que han participado en SINDES desde 2001	10
8. Comentarios sobre tablas de Resultados	11
9. Resultados SINDES – 2o Semestre 2020	13
10. Referencias adicionales sobre medición del desempeño comparado	96
11. Coordinadores SINDES por municipio	97
12. Contacto	98

1. MENSAJE

En medio de la pandemia COVID-19, los indicadores reafirman su importancia

Estimados Alcaldes, integrantes de Ayuntamientos, colaboradores municipales, académicos, interesados en el tema municipal y público en general;

El presente reporte arroja resultados del periodo enero – diciembre 2020 para los indicadores anuales y del periodo julio – diciembre 2020 para los indicadores semestrales. Por lo tanto refleja los efectos de la pandemia COVID-19 sentidos a partir de marzo de 2020 con la imposición de diferentes medidas, afectando la dinámica de las ciudades y municipios, y por consiguiente la operación de los gobiernos municipales.

En un análisis muy somero de los resultados de los indicadores anuales y semestrales, se pueden observar efectos diferenciados de la pandemia COVID-19 en los municipios participantes en el presente ciclo de medición SINDES del 2º Semestre 2020.

En contados indicadores se vio una caída o desempeño negativo para todos los municipios participantes. Ejemplo de esto es el indicador 14FI – Ingresos propios y participaciones para cubrir gasto corriente, cuyo resultado cayó de manera generalizada.

En un alto número de indicadores este tipo de efectos negativos se presentó en cuatro o cinco de los seis municipios, como por ejemplo en el indicador 3FI – Autonomía financiera, la cual bajó en cinco de seis municipios. Para citar ejemplo de otra área tenemos al indicador 4SC – Detenidos por cada mil habitantes; el resultado disminuyó en cuatro de seis municipios.

Lo anterior representa tan solo unos indicios de los efectos de la pandemia en los municipios y en la operación de sus gobiernos. Para un mayor análisis de estos resultados se hace una atenta invitación a especialistas y académicos para llevar a cabo los estudios respectivos, contrastando resultados de diferentes indicadores SINDES e incluso de estos con indicadores de otras fuentes.

En este contexto de alta complejidad operativa, conviene resaltar el enorme esfuerzo realizado por los Enlaces SINDES en los gobiernos municipales y Enlaces en áreas participantes. Gracias a ellos es que este reporte pudo generarse. Como siempre, les brindamos nuestro reconocimiento.

Concluimos reiterando nuestro enorme agradecimiento a los municipios activos en SINDES, quienes voluntariamente participan en la medición comparada del programa. Ellos hacen posible siga operando y haya cumplido su 20 aniversario en este 2021.

Atentamente
Programa SINDES – Medición Comparada

2. PROGRAMA SINDES

El Programa SINDES comenzó operaciones en 2001 como una iniciativa cuyo objetivo es apoyar a los municipios a desarrollar su propia herramienta de medición / evaluación, al tiempo de generar datos y resultados comparados útiles para la toma de decisiones públicas, incluyendo para los sectores privado, público, académico y social.

Como herramienta siempre en constante evolución y perfeccionamiento, los responsables de operarlo exploran y adoptan innovaciones que contribuyan al fortalecimiento de la medición comparada SINDES, a la confianza de los resultados que publica y a que sea de utilidad a los gobiernos municipales. Ejemplo de lo anterior, es el ajuste o incorporación en 2016 de 20 indicadores que ahora son iguales o similares a los que operan el [World Council on City Data \(WCCD\)](#).

Un ejercicio similar se realizó en 2018 para identificar de entre 232 indicadores de los [Objetivos de Desarrollo Sostenible \(ODS\) – 2030 de Naciones Unidas](#), cuales eran iguales a similares a los que opera el SINDES. El resultado arrojó dos iguales y dos similares, en total cuatro. Ello generó que, a finales de ese mismo año, se incorporasen a SINDES 13 indicadores nuevos de los cuales 12 tienen como fuente los ODS-2030, y se eliminasen 10 por baja conveniencia. Con lo anterior, el SINDES pasó de 108 a 111 indicadores y dieciséis de ellos son igual o similar a los indicadores ODS.

Bajo este mismo patrón de evolución constante, a partir de 2020 la medición comparada pasó de 111 a 70 indicadores, manteniéndose los indicadores vinculados con el ODS-2030 y WCCD. La razón principal fue bajar la carga de trabajo de coordinadores SINDES, enlaces de las áreas y, sobre todo, de los responsables de los indicadores, de modo que el esfuerzo de ellos se concentre en indicadores de mayor relevancia. En este mismo año el Programa SINDES se reestructura y se divide en tres iniciativas: a) Medición Comparada SINDES (este reporte es parte de ello); b) Diagnóstico SINDES y; c) Reconocimiento SINDES.

El SINDES, coordinado y operado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML), mide aspectos básicos de la gestión y operación municipal. No mide resultados o efectos de las políticas públicas implementadas por los gobiernos municipales. Posee su manual con sus reglas de operación, el perfil de los indicadores y sus fichas técnicas.

SINDES alienta a los servidores públicos, académicos e investigadores a un análisis exhaustivo de la información expuesta en sus reportes, como por ejemplo interpretar tendencias y comparar resultados según perfil de los municipios. También a ubicar los resultados que contiene en los contextos políticos y sociales locales, con el ánimo de generar información valiosa adicional que enriquezca la toma de decisiones. Igualmente se invita a ciudadanos y organismos civiles a realizar ejercicios comparativos de su municipio con estos resultados para entablar diálogos con sus autoridades municipales y exigirles mejorar desempeños.

Finalmente, el SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes, de la voluntad de sus autoridades, de los Coordinadores SINDES de cada municipio y de los Enlaces de medición en cada dirección municipal involucrada en SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar, revisar y analizar los datos solicitados. A todos ellos nuestro agradecimiento por su compromiso y dedicación.

Para más información y reportes de SINDES visite www.icmaml.org sección SINDES / Medición Comparada.

3. DE UN VISTAZO: RESULTADOS DE INDICADORES SELECCIONADOS

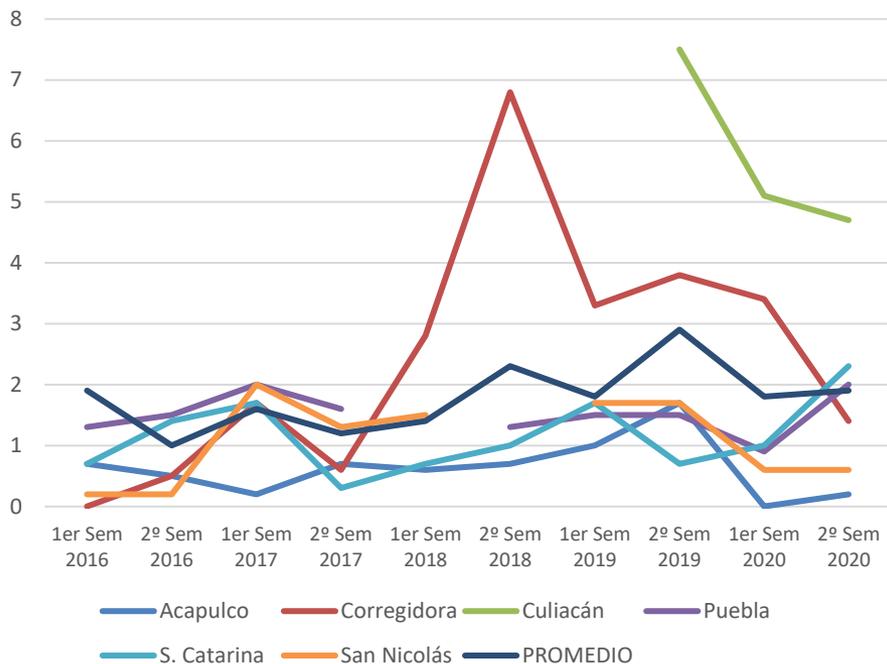
RESULTADOS SEMESTRE/AÑO QUE SE REPORTA RESPECTO EL ANTERIOR

Municipio	2AL – Costo en la operación del alumbrado público por luminaria		1AM- Residuos sólidos generados por habitante (Kg) ⁼		8MV – Tasa de mortalidad en accidentes viales por cada 100 mil habitantes* ⁼		3FI – Autonomía financiera		17SC - Tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes* ⁼		12RH - Porcentaje de mujeres en cargos directivos en el gobierno municipal*	
	Semestral		Anual		Semestral		Anual		Semestral		Anual	
	1er Sem 2020	2º Sem 2020	2019	2020	1er Sem 2020	2º Sem 2020	2019	2020	1er Sem 2020	2º Sem 2020	2019	2020
Acapulco (Gro)	\$1,155	\$1,315	155	287	0.0	0.2	25.6%	23.6%	22.5	23.1	33%	32%
Corregidora (Qro)	\$432	\$514	259	241	3.4	1.4	63.1%	60.2%	2.4	1.4	18%	37%
Culiacán (Sin).	\$1,044	\$966	ND	256	5.1	4.7	36.9%	37.0%	24.7	16.3	49%	29%
Puebla (Pue)	\$1,925	\$1,279	305	293	0.9	2.0	31.5%	29.7%	27.1	5.2	53%	43%
Santa Catarina (NL)	\$1,169	\$852	349	348	1.0	2.3	30.1%	26.1%	2.0	2.6	25%	28%
San Nicolás (NL)	\$788	\$571	291	307	0.6	0.6	28.1%	21.9%	2.7	5.2	31%	33%
PROMEDIO	\$1,086	\$916	292	289	1.8	1.9	39.9%	33.1%	13.6	9.0	33%	34%

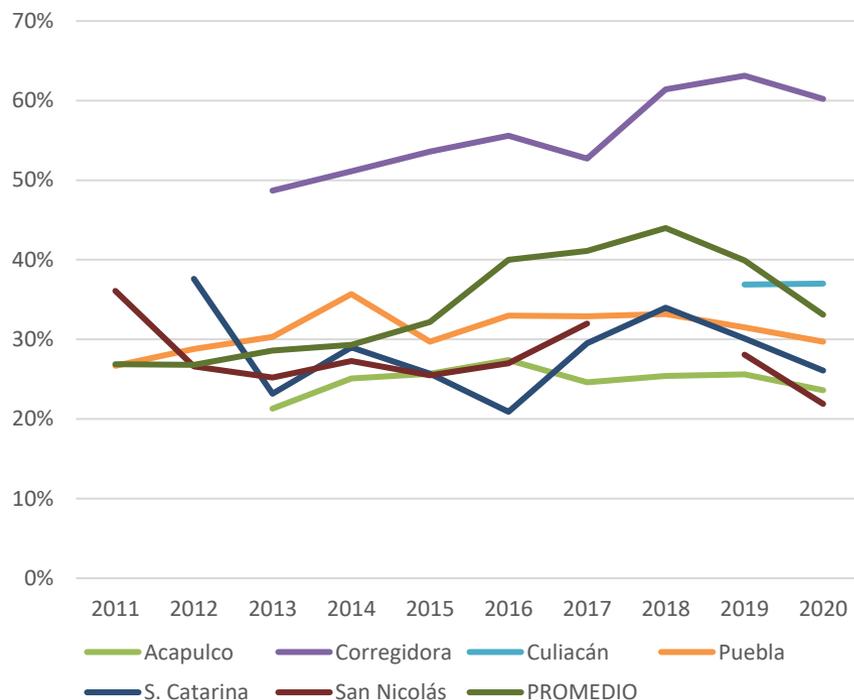
Simbología: ND: No Disponible. *Indicador vinculado a los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible). ⁼ indicador vinculado al ISO 37120 auspiciado por World Council on City Data.

TENDENCIA POR MUNICIPIO PARTICIPANTE CON CORTE AL SEMESTRE/AÑO QUE SE REPORTA EN DOS INDICADORES SELECCIONADOS

8MV – TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA 100 MIL HABITANTES



3FI - AUTONOMIA FINANCIERA



Notas:

1. En promedios de semestres/años anteriores se incluye el resultado de otros municipios participantes.
2. Solamente se incluyen resultados de municipios actualmente participantes. Para visualizar resultados de municipios participantes en semestres anteriores consulte la tabla de resultados para cada indicador.

4. PERFIL INDICADORES SINDES

TEMA	CLAVE	NÚMERO DE INDICADORES*	FRECUENCIA SEMESTRAL	FRECUENCIA ANUAL
Administración y Operación	AO	3	2	1
Agua y Drenaje	AD	2	1	1
Alumbrado	AL	2	2	0
Residuos Sólidos	RS	3	3	0
Ambientales	AM	6	2	4
Movilidad y Vialidades	MV	12	7	5
Finanzas	FI	10	2	8
Seguridad Ciudadana	SC	16	13	3
Urbanidad y Planeación	UP	6	2	4
Recursos Humanos	RH	6	2	4
Flota Vehicular	FV	4	2	2
TOTAL		70	38	32

INDICADORES SINDES RELACIONADOS CON WCCD Y ODS-2030

INICIATIVA	TOTAL DE INDICADORES	CARACTERÍSTICA Y CLAVE DE INDICADOR	
		Similar	Igual
World Council on City Data	20	4AO, 1RS, 1AM, 3AM, 5FI, 11FI, 18FI, 1SC, 4UP	5AD, 2AM, 4AM, 1MV, 8MV, 16MV, 17MV, 3FI, 17SC, 19SC, 20SC
ODS-2030 de Naciones Unidas	17	6AM, 8MV, 4UP, 22SC, 23SC, 7UP, 8UP, 9UP	5AD, 5AM, 7AM, 3FI, 22FI, 17SC, 21SC, 11RH, 12RH

5. MUNICIPIOS PARTICIPANTES SINDES - 2o SEMESTRE 2020

SANTA CATARINA

Habitantes: 304,148
Superficie territorial: 985 km²
Ingresos totales 2020: 1,249 millones

SAN NICOLÁS DE LOS GARZA

Habitantes: 474,163
Superficie territorial: 87 km²
Ingresos totales 2020: 2,718 millones

CULIACÁN

Habitantes: 962,871
Superficie territorial: 65 km²
Ingresos totales 2020: 3,686 millones

PUEBLA

Habitantes: 1,698,517
Superficie territorial: 549 km²
Ingresos totales 2020: 5,200 millones

CORREGIDORA

Habitantes: 208,076
Superficie territorial: 246 km²
Ingresos totales 2020: 1,550 millones

ACAPULCO

Habitantes: 864,780
Superficie territorial: 1,922 km²
Ingresos totales 2020: 3,788 millones



Notas:

- a) Población: CONAPO, proyectada para 2020
- b) \$100 millones de pesos = US \$5 millones aprox.

6. MUNICIPIOS INSCRITOS SIN DATOS (OBSERVADORES)

DOLORES HIDALGO

Habitantes: 163,038

Superficie territorial: 1,656 km²



Un Municipio “observador” está inscrito en el programa pero no remite datos, teniendo acceso al Manual SINDES, al Formulario y a toda la información generada con los otros municipios participantes. De esta forma puede ir preparando su estructura humana y capacidades técnicas para en el momento adecuado reportar datos.

Población: CONAPO, proyectada para 2020

7. MUNICIPIOS QUE HAN PARTICIPADO EN SINDES DESDE 2001

60 MUNICIPIOS

1. [Acapulco, Gro.](#)
2. [Aguascalientes, Ags.](#)
3. [Atizapán de Zaragoza, Edo. Méx.](#)
4. [Badiraguato, Sin.](#)
5. [Benito Juárez, Q Roo.](#)
6. [Boca del Río, Ver](#)
7. [Carmen, Camp.](#)
8. [Celaya, Gto.](#)
9. [Chihuahua, Chih.](#)
10. [Coatepec Harinas, Edo.Méx.](#)
11. [Corregidora, Qro.](#)
12. [Dolores Hidalgo, Gto.](#)
13. [Culiacán, Sin.](#)
14. [El Marques , Qro.](#)
15. [Ensenada, BC.](#)
16. [Guadalajara, Jal.](#)
17. [Guadalupe, N.L.](#)
18. [Guadalupe, Zac.](#)
19. [Guasave, Sin.](#)
20. [Guaymas, Son.](#)
21. [Hermosillo, Son.](#)
22. [Huamantla, Tlax](#)
23. [Iguala, Gro.](#)
24. [Irapuato, Gto.](#)
25. [Juárez, NL](#)
26. [Juventino Rosas, Gto.](#)
27. [León, Gto.](#)
28. [Manzanillo, Col.](#)
29. [Mazatlán, Sin.](#)
30. [Mérida, Yuc.](#)
31. [Meteppec, Edo. Mex](#)
32. [Mexicali, BC.](#)
33. [Mocorito, Sin.](#)
34. [Monclova, Coah.](#)
35. [Monterrey, NL.](#)
36. [Navolato, Sin.](#)
37. [Naucalpan, Edo. Mex.](#)
38. [Nogales, Son.](#)
39. [Nopaltepec, Edo. Mex.](#)
40. [Oaxaca, Oax.](#)
41. [Playas de Rosarito, BC.](#)
42. [Puebla, Pue.](#)
43. [Querétaro, Qro.](#)
44. [Ramos Arizpe, Coah.](#)
45. [Salvador Alvarado, Sin.](#)
46. [San Andrés Cholula, Pue.](#)
47. [San Juan Bautista Tuxtepec, Oax](#)
48. [San Nicolás de los Garza, N.L.](#)
49. [San Pedro Garza Garcia, NL.](#)
50. [Santa Catarina, N.L.](#)
51. [Tecpan de Galeana, Gro](#)
52. [Tijuana, BC.](#)
53. [Tlalnepantla, Edo. Méx.](#)
54. [Torreón, Coah.](#)
55. [Tulancingo, Hgo](#)
56. [Uruapan, Mich.](#)
57. [Veracruz, Ver.](#)
58. [Zapopan, Jal.](#)
59. [Zapotlan El Grande, Jal](#)
60. [Zihuatanejo de Azueta, Gro](#)

8. COMENTARIOS SOBRE TABLAS DE RESULTADOS

Significado de acrónimos;

- ND = No Disponible (uno o más datos de ese indicador no pudo ser obtenido o procesado por el municipio)
- NA = No Aplica (uno o más datos de ese indicador no es responsabilidad del municipio).
- SA = Sin Actividad (para el dato o datos en cuestión - variable componente- no hubo actividad que generara información. En todas las variables del indicador se reportó cero -0-).
- PROM. = Promedio (Media)*

Otras notas;

- Algunos servicios no son competencia de los gobiernos municipales, por lo que estos deben solicitar los datos respectivos a las entidades públicas o privadas correspondientes. Es muy común que tales entidades no remitan los datos en tiempo y/o forma, por lo que se procesan como ND y por lo tanto conllevan a que el resultado del indicador donde esa o esas variables intervienen sea un ND. Ocurre con frecuencia en indicadores relacionados con servicios como agua, drenaje, recolección y disposición de residuos sólidos. En otras palabras, el que un resultado de un indicador sea ND puede deberse a circunstancias ajenas a los gobiernos municipales participantes.
- El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador y casi la mitad data desde 2001. Por lo que algunos rangos promedios no contienen resultados promedio que aparecen en la tabla del indicador respectivo.

Nota: Promedio (o Media) es la cantidad o valor medio que resulta de dividir la suma de todos los valores entre el número de estos.

NOMBRES DE MUNICIPIOS

Algunos nombres de los municipios se encuentran abreviados en las tablas donde se enlistan los resultados.

En la presente tabla se enlistan y describen las abreviaturas.

MUNICIPIO	EDO.	NOMBRE EN TABLAS
Acapulco	Gro.	Acapulco
Aguascalientes	Ags.	Ags
Atizapán de Zaragoza	Edo. Méx.	Atizapán
Badiraguato	Sin.	Badiraguato
Chihuahua	Chih.	Chihuahua
Corregidora	Qro.	Corregidora
Culiacán	Sin.	Culiacán
Guadalajara	Jal.	Guadalajara
Guadalupe	Zac.	Guadalupe
Guasave	Sin.	Guasave
Guaymas	Son.	Guaymas
Hermosillo	Son.	Hermosillo
Juárez	N.L.	Juárez
León	Gto.	León
Mazatlán	Sin.	Mazatlán
Mocorito	Sin.	Mocorito
Monclova	Coah.	Monclova
Monterrey	N.L.	Monterrey
Navolato	Sin.	Navolato
Nogales	Son.	Nogales
Puebla	Pue.	Puebla
Querétaro	Qro.	Querétaro
Salvador Alvarado	Sin.	S. Alvarado
Santa Catarina	N.L.	S. Catarina
San Andrés Cholula	Pue.	S. A. Cholula
San Nicolás de los Garza	N.L.	San Nicolás
San Pedro Garza García	N.L.	San Pedro
Tecpan de Galeana	Gro.	Tecpan
Torreón	Coah.	Torreón
Tulancingo	Hgo.	Tulancingo
Uruapan	Mich.	Uruapan

9. RESULTADOS SINDES - 2o SEMESTRE 2020

NOTAS SOBRE LOS RESULTADOS

- a. A partir de esta página se presentan resultados SINDES del **2o Semestre 2020**.
- b. Para resultados históricos de frecuencia anual (2002-2008) y semestral (a partir de 2009) remítase a reportes SINDES anteriores disponibles en www.icmaml.org sección SINDES Medición Comparada
- c. Los municipios participantes activos en la edición SINDES **2o Semestre 2020** están marcados en **color verde**.
- d. Para obtener el PROMEDIO es necesario la existencia de al menos cinco resultados en el semestre/año correspondiente. Si este no fue el caso, el promedio se dejó en blanco.
- e. Resultados de indicadores de frecuencia anual se presentan únicamente en reportes correspondientes al 2o Semestre de cada año.
- f. Los resultados de este reporte pudieran no coincidir con los resultados de reportes de semestres / años anteriores, debido a la actualización de datos previos, inclusión de datos adicionales o a la variación en el número y tipo de municipios participantes.
- g. Existen factores que pueden crear variaciones en los resultados y en las comparaciones entre municipios, como tamaño poblacional, superficie territorial, marco legal local, condiciones económicas, entre otros.
- h. Los resultados de los indicadores han sido redondeados para facilitar su lectura, comparación y retención.
- i. Para cada indicador se ha incluido el Rango Histórico, el cual se obtiene del promedio mínimo y promedio máximo observado en todos los años de existencia del respectivo indicador.
- j. Se ha identificado con una nota a los 20 indicadores SINDES relacionados con indicadores que opera el [World Council on City Data \(WCCD\)](#), así como a los 17 indicadores relacionados con los [Objetivos de Desarrollo Sostenible \(ODS\) - 2030 de Naciones Unidas](#).
- k. Con estos resultados los municipios, académicos e investigadores pueden por sí mismo calcular las medianas, medias y otras medidas estadísticas (como tendencias) para profundizar en el significado de la información aquí expuesta.

ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

1AO - RELACIÓN DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

5AO - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 26000 (COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS) Y 29000 (HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES) RESPECTO AL CAPÍTULO 20000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

6AO - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 35000 (SERVICIOS DE INSTALACIÓN, REPARACIÓN, MATENIMIENTO Y CONSERVACIÓN) RESPECTO AL CAPÍTULO 30000 (SERVICIOS GENERALES)

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

1AO. RELACION DEL GASTO ADMINISTRATIVO CONTRA LOS INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco		206.9%	267.5%	208.7%	292.6%	303.8%	232.0%	182.0%	238.6%
Ags	74.9%								
Badiraguato	ND								
Chihuahua	73.9%	65.5%	128.3%	65.4%	64.1%				
Corregidora		146.1%	130.9%	22.9%	102.4%	96.8%	106.6%	110.2%	113.8%
Culiacán								200.1%	214.9%
Juárez		176.1%							
León	101.3%	101.6%							
Mazatlán					163.8%	120.4%			
Monterrey	16.7%	17.3%							
Navolato	ND	506.2%	401.5%	352.9%					
Puebla	145.6%	111.6%	103.6%	118.2%	109.4%	108.5%	117.0%	175.9%	219.4%
Querétaro					21.2%	21.2%	14.6%	15.8%	
S. Alvarado	61.4%								
S. Catarina	119.4%	180.4%	242.9%	196.5%	181.5%	257.8%	231.4%	222.6%	291.6%
San Nicolás	ND	63.5%	64.6%	56.9%	57.7%	173.0%		196.8%	239.6%
Tecpan			1,535.3%*						
Torreón			152.1%	187.7%	105.0%				
Tulancingo		252.9%	248.9%						
Uruapan	ND								
PROM.	84.8%	166.2%	193.4%	151.2%	122.0%	154.5%	140.3%	157.6%	219.6%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. A partir del 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos a partir de 2013.
2. El resultado de Tecpan para 2014 no fue considerado para obtener el promedio al sobrepasar por mucho el máximo histórico para un municipio. Dicho resultado es correcto.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
77.9%	219.6%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

5AO - GASTO EN CONCEPTOS CONTABLES 26000 Y 29000 RESPECTO AL CAPÍTULO 20000 (MATERIALES Y SUMINISTROS)

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1º Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	65.2%	29.4%	58.2%	38.9%	55.5%	54.5%	81.4%	49.1%	75.9%	34.2%
Chihuahua	82.2%	58.5%	77.2%							
Corregidora	60.9%	47.2%	56.1%	45.7%	70.8%	37.6%	54.9%	44.1%	72.6%	47.7%
Culiacán								51.4%	40.0%	42.4%
Mazatlán		57.3%	54.6%	50.0%	50.3%					
Navolato	65.8%									
Puebla	59.0%	28.7%	64.6%	33.2%	63.1%	35.8%	70.7%	54.0%	71.1%	48.7%
Querétaro	46.9%	45.2%	53.9%	33.0%	43.4%	48.4%	55.9%	38.2%		
S. Catarina	40.7%	52.8%	64.4%	54.3%	67.3%	41.9%	57.3%	49.8%	38.2%	35.5%
San Nicolás	38.0%	32.5%	40.3%	29.0%	58.0%		32.6%	30.6%	29.2%	32.5%
Torreón	38.9%	41.0%								
PROM.	55.3%	43.6%	58.7%	40.6%	58.3%	43.6%	58.8%	45.3%	54.5%	40.2%

Notas:

1. El concepto contable 26000 se refiere a combustibles, lubricantes y aditivos).
2. El concepto contable 29000 se refiere a herramientas, refacciones y accesorios menores.
3. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
40.2%	63.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

6AO - GASTO EN CONCEPTO CONTABLE 3500 RESPECTO AL CAPÍTULO 3000 (SERVICIOS GENERALES)

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1º Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	26.2%	43.8%	37.8%	42.2%	18.7%	23.7%	42.2%	28.3%	31.0%	34.8%
Chihuahua	27.0%	37.0%	31.4%							
Corregidora	35.8%	18.1%	16.4%	31.6%	16.4%	20.4%	21.5%	17.6%	15.0%	25.7%
Culiacán								24.8%	22.0%	31.5%
Mazatlán		3.6%	4.0%	2.9%	4.6%					
Navolato	17.8%									
Puebla	16.6%	ND	10.5%	32.0%	27.1%	26.3%	3.8%	19.6%	12.5%	13.6%
Querétaro	15.6%	26.6%	29.6%	27.6%	23.7%	28.8%	21.7%	34.7%		
S. Catarina	34.7%	19.5%	30.2%	27.1%	28.2%	25.5%	38.1%	31.9%	38.3%	37.2%
San Nicolás	38.0%	38.0%	37.1%	46.5%	46.7%		44.8%	44.8%	37.9%	50.5%
Torreón	27.0%	22.8%								
PROM.	26.5%	26.2%	24.6%	30.0%	23.6%	24.9%	28.7%	28.8%	26.1%	32.2%

Notas:

1. El concepto contable 3500 se refiere, en lo general, a servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación de bienes muebles y mantenimiento menor de inmuebles.
2. Indicador incorporado en 2013.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
20.8%	32.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AGUA Y DRENAJE

5AD - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO

INDICADOR
ODS

6AD - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE ZONA URBANA

ÁREA: AGUA Y DRENAJE

INDICADOR ODS
(Igual)

SAD - PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES QUE RECIBEN TRATAMIENTO

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	78.6%	78.0%	85.1%	67.3%	90.9%	89.2%	89.4%	91.4%	95.0%
Chihuahua	83.2%	88.4%	88.4%	92.0%					
Corregidora	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	82.8%	83.4%
Culiacán							ND	100.0%	100.0%
Juárez	ND								
León	100%								
Mazatlán				100.0%	100.0%				
Monterrey	ND								
Navolato	76.1%	4.6%	67.3%						
Puebla	ND	65.8%	79.1%	75.6%	78.9%	83.8%	71.6%	99.9%	99.7%
Querétaro				ND	81.2%	84.5%	86.7%		
S. Catarina	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	ND	ND	ND	ND		100%	100.0%	ND
Tecpan		100.0%							
Torreón		75.4%	82.5%	98.4%					
Tulancingo	ND	1.1%							
PROM.	--	59.0%	80.5%	86.7%	---	---	--	94.8%	--

Notas:

- Este indicador es igual al indicador 20.3 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).
- Este indicador es igual al indicador 6.3.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).
- Los municipios con ND es porque, por lo regular, el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.
- A partir del 1er semestre de 2020, la frecuencia del indicador pasó de anual a semestral.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo Máximo

59.0% 94.8%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: AGUA Y DRENAJE

6AD - COBERTURA DE LA RED DE DRENAJE - ZONA URBANA

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			59.3%	53.7%	ND	55.5%	53.9%	54.8%	ND	62.1%
Ags	81.6%	83.5%								
Atizapán	96.2%									
Badiraguato	43.8%	43.8%								
Chihuahua	NA	NA	80.8%	ND	83.7%	86.1%				
Corregidora			ND							
Culiacán									ND	75.3%
Guadalajara	ND									
Guasave	ND									
Hermosillo	72.7%									
Juárez			ND							
León		78.9%	78.8%							
Mazatlán						78.7%	96.5%			
Mocorito	ND									
Monterrey		NA	ND							
Navolato	57.4%	ND	ND	64.9%	69.5%					
Puebla	NA	NA	ND	ND	91.7%	ND	94.4%	ND	85.9%	92.8%
S. Alvarado	66.5%	65.2%								
Querétaro						ND	68.9%	68.3%	76.8%	
S. Catarina		NA	94.9%	95.8%	94.4%	94.2%	94.2%	94.1%	96.3%	72.6%
San Nicolás	NA	NA	ND	ND	ND	ND	ND		99.8%	ND
San Pedro	100.0%									
Tecpan				ND						
Torreón				59.1%	58.8%	54.7%				
Tulancingo			ND	58.9%						
Uruapan		ND								
PROM.	74.0%	--	78.4%	66.5%	79.6%	73.8%	81.6%	---	---	--

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Los municipios con ND es porque, por lo regular, el sistema de agua potable y drenaje está concesionado o no está bajo su responsabilidad.
- Para los resultados de Acapulco, los datos provienen del Censo INEGI y no del departamento de Catastro, que es la fuente para el resto de municipios.
- El resultado para 2020 de Santa Catarina disminuyó debido a una revisión y actualización del inventario de predios existentes y predios conectados a red de drenaje. Se dejan los resultados de años anteriores como referencia histórica.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
66.5%	97.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ALUMBRADO

2AL - EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

3AL - EFICIENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

ÁREA: ALUMBRADO

2AL – COSTO EN LA OPERACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016	1er Semestre 2017	2° Semestre 2017	1er Semestre 2018	2° Semestre 2018	1er Semestre 2019	2° Semestre 2019	1er Semestre 2020	2° Semestre 2020
Acapulco	\$811	\$812	\$851	ND	\$1,726	\$866	\$1,189	\$1,114	\$1,147	\$1,155	\$1,315
Chihuahua	\$858	\$926	\$843	\$934							
Corregidora	\$1,026	\$1,177	\$1,710	\$1,341	\$842	\$548	\$1,218	\$611	\$858	\$432	\$514
Culiacán									ND	\$1,044	\$966
Mazatlán			\$1,099	\$924	\$974	ND					
Navolato	\$1,050	\$1,102									
Puebla	\$694	\$658	\$1,095	\$601	\$673	ND	\$1,478	\$1,488	\$1,397	\$1,925	\$1,279
Querétaro		\$1,225	\$1,241	\$1,048	\$1,048	\$830	\$2,553	\$873	\$1,183		
S. Catarina	\$1,399	\$881	\$1,198	\$1,119	\$2,456	\$1,226	\$1,052	\$1,298	\$1,237	\$1,169	\$852
San Nicolás	\$1,033	\$1,298	\$1,673	\$1,398	\$1,188	\$681		\$793	\$957	\$788	\$571
Torreón	\$1,067	ND	\$649								
PROM.	\$992	\$1,010	\$1,151	\$1,052	\$1,272	\$830	\$1,498	\$1,030	\$1,130	\$1,086	\$916

Notas:

- En los municipios de Corregidora, Querétaro y Puebla el servicio de alumbrado público está total o parcialmente concesionado a partir del 2º Semestre 2017, 2º Semestre 2016 y del 1er Semestre 2019, respectivamente.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$804	\$1,498

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: ALUMBRADO

3AL – INVERSIÓN EN EL MANTENIMIENTO DEL ALUMBRADO PÚBLICO POR LUMINARIA

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	\$267	\$57	\$178	ND	\$160	\$10	\$227	\$43	\$398	\$90	\$120
Chihuahua	\$166	ND	\$63	\$191							
Corregidora	\$138	\$45	\$1,710	ND	\$1,564	\$1,341	\$46	\$1,312	\$1,228	\$2,079	\$2,079
Culiacán									ND	\$645	\$808
Mazatlán			\$44	ND	\$332	\$238					
Navolato	\$326	\$343									
Puebla	\$736	\$728	\$723	\$721	\$716	\$716	\$573	\$627	\$684	\$671	\$664
Querétaro		\$266	\$90	\$71	\$71	\$71	\$114	\$87	\$47		
S. Catarina	\$171	\$104	\$93	\$77	\$81	\$53	\$89	\$109	\$130	\$117	\$180
San Nicolás	\$306	\$584	\$261	\$619	\$526	\$276		\$155	\$156	\$165	\$171
Torreón	\$18	ND	\$1,107								
PROM.	\$266	\$304	\$474	\$336	\$493	\$386	\$210	\$389	\$441	\$628	\$670

Notas:

- Un resultado alto en el indicador pudiera implicar, por ejemplo, que en tal semestre se implementó un programa de reposición o modernización masiva de luminarias, lo cual se considera como mantenimiento.
- En los municipios de Corregidora, Querétaro y Puebla el servicio de alumbrado público está total o parcialmente concesionado a partir del 2º Semestre 2017, 2º Semestre 2016 y del 1er Semestre 2019, respectivamente.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$128	\$726

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

RESIDUOS SÓLIDOS

2RS - EFICIENCIA EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

3RS - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

4RS - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

ÁREA: RESIDUOS SÓLIDOS

2RS – COSTO EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestres 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	\$602	\$828	\$1,062	\$859	\$1,076	\$766	\$919	\$843	\$852	\$852	\$817
Chihuahua	\$382	\$256	\$289	\$225							
Corregidora	\$83	\$167	\$228	\$239	\$238	\$239	\$281	\$347	\$357	\$357	\$357
Culiacán									ND	ND	\$474
Mazatlán			\$311	\$202	\$227	ND					
Navolato	\$309	\$342									
Puebla	\$151	\$142	\$150	\$136	\$143	\$152	\$150	\$156	\$169	\$161	\$133
Querétaro		\$304	ND	ND	\$283	\$284	\$295	\$316	\$183		
S. Catarina	\$253	\$210	\$202	\$205	\$254	\$234	\$293	\$314	\$426	\$321	\$433
San Nicolás	\$313	\$325	\$337	\$352	ND	\$371		\$411	\$409	\$471	\$477
Torreón	\$398	\$413	\$428								
PROM.	\$311	\$332	\$376	\$317	\$370	\$341	\$388	\$398	\$399	\$432	\$449

Notas:

- El servicio de recolección de residuos sólidos está concesionado parcial o totalmente en Acapulco, Corregidora, Puebla, Querétaro, Santa Catarina y San Nicolás.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
\$221	\$449

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RESIDUOS SÓLIDOS

3RS - CALIDAD DEL SITIO DE LA DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 10 puntos)

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestres 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	10	10	10	10	10	10	10	10	8	8	10
Chihuahua	9	9	9	9							
Corregidora	10	10	10	10	0	0	0	0	0	0	0
Culiacán									9	9	10
Mazatlán			0	0	0	0					
Navolato	10	10									
Puebla	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Querétaro		10	10	10	10	10	10	10	10		
S. Catarina	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	10	10	10	10	10		9	10	10	10
Torreón	10	10	10								
PROM.	9.8	9.9	8.6	8.4	6.7	6.7	---	7.8	7.8	7.4	8.0

Notas:

1. A partir del 1er Semestre de 2011 se califican diez puntos de los cuales nueve son relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron ocho puntos de contenido distinto.
2. El servicio de disposición final de residuos sólidos está concesionado parcial o totalmente en Santa Catarina y San Nicolás.
3. Los municipios con ND es porque por lo regular la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad y la empresa no remite los datos solicitados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
4.4	9.9

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RESIDUOS SÓLIDOS

4RS - CALIDAD EN LA OPERACIÓN DE LOS SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS (Escala 0 a 4 puntos)

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestres 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4
Chihuahua	4	4	4	4							
Corregidora	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0
Culiacán									2	2	1
Mazatlán			0	0	0	0					
Navolato	4	4									
Puebla	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Querétaro		4	4	4	4	4	4	4	4		
S. Catarina	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Nicolás	ND	4	4	4	4	4		4	4	4	4
Torreón	4	4	4								
PROM.	4	4	3.5	3.4	2.7	2.3	---	3.2	2.8	2.6	2.6

Notas:

- A partir del 1er Semestre de 2011 se califican cuatro puntos relativos a la NOM-083-2003. Previamente fueron también cuatro puntos pero de contenido distinto.
- El servicio de disposición final de residuos sólidos está concesionado parcial o totalmente en Santa Catarina y San Nicolás.
- Los municipios con ND es porque por lo regular la operación y administración del sitio de disposición final no está bajo su responsabilidad y la empresa no remite los datos solicitados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.3	4

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

AMBIENTALES

1AM - RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE	
2AM - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA	
3AM - METROS CUADRADOS ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE ZONA URBANA	
5AM - PORCENTAJE DE ENERGÍA RENOVABLE EN EL CONSUMO FINAL TOTAL DE ENERGÍA	INDICADOR ODS
6AM - NÚMERO DE PERSONAS MUERTAS, DESAPARECIDAS Y AFECTADAS DIRECTAMENTE ATRIBUIDO A DESASTRES POR AGUA POR CADA 100 MIL PERSONAS	INDICADOR ODS
7AM - NÚMERO DE PERSONAS MUERTAS, DESAPARECIDAS Y AFECTADAS DIRECTAMENTE ATRIBUIDO A DESASTRES NATURALES POR CADA 100 MIL PERSONAS	INDICADOR ODS

ÁREA: AMBIENTALES

1AM – RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS POR HABITANTE (KGS)

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			360	383	385	410	439	281	155	287
Ags	255	313								
Atizapán	249									
Badiraguato	75	80								
Chihuahua	500	474	436	341	379	430				
Corregidora			280	283	271	273	262	275	259	241
Culiacán									ND	256
Guadalajara	418									
Guasave	477									
Hermosillo	233									
Juárez			ND							
León		301	313							
Mazatlán						290	363			
Mocorito	ND									
Monterrey		ND	278							
Navolato	256	340	325	299	332					
Puebla	289	293	156	324	376	356	317	296	305	293
Querétaro						465	432	435	392	
S. Alvarado	264	2912								
S. Catarina		230	233	235	227	226	237	298	349	348
San Nicolás	262	259	271	273	285	281	284		291	307
San Pedro	366									
Tecpan				745						
Torreón				260	276	284				
Tulancingo			ND	238						
Uruapan		ND								
PROM.	304	287	295	338	316	335	333	317	292	289

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Los resultados son cifras cerradas para una mejor comprensión. En aquellos resultados iguales para un mismo municipio si se añade un decimal la cifra será diferenciada.
2. Este indicador es similar al indicador 16.2 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](http://WorldCouncilonCityData.org).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
287	338

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: AMBIENTALES

ZAM - CONSUMO PROMEDIO DE LITROS DE AGUA POR HABITANTE AL DÍA

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	235	116	114	112	113	100	113	56
Chihuahua	310	386	ND	202				
Corregidora	ND	73						
Culiacán							ND	137
Juárez	ND							
León	ND							
Mazatlán				179	171			
Monterrey	ND							
Navolato	ND	324	312					
Puebla	196	196	194	ND	106	106	115	117
Querétaro				136	159	167	154	
S. Catarina	ND							
San Nicolás	ND	ND	ND	ND	ND		ND	ND
Tecpan		46						
Torreón		303	80	78				
Tulancingo	ND	212						
PROM.	--	226	---	141	---	---	--	--

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Indicador incorporado en 2013.
2. La baja de consumo en Acapulco durante 2020 se debió a múltiples problemas con el abastecimiento de agua potable a la población.
3. Este indicador es igual al indicador 21.5 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
141	226

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: AMBIENTALES

3AM - METROS CUADRADOS ÁREAS VERDES MUNICIPALES POR HABITANTE ZONA URBANA										
MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			3.07	ND	2.7	ND	ND	ND	ND	ND
Ags	1.4	7.4								
Atizapán	5.9									
Badiraguato	1.1	1.1								
Chihuahua	9.5	10.7	10.1	6.2	6.1	14.1				
Corregidora			2.4	2.3	2.3	2.1	0.4	1.2	1.2	4.7
Culiacán									5.1	5.3
Guadalajara	4.8									
Guasave	ND									
Hermosillo	4.3									
Juárez			ND							
León		1.6	1.6							
Mazatlán						2.1	2.1			
Mocorito	ND									
Monterrey		6.4	6.5							
Navolato	ND	ND	ND	0.1	0.2					
Puebla	2.9	2.8	2.9	ND	1.9	2.1	2.8	2.3	2.4	2.4
Querétaro						9.0	9.0	8.9	9.0	
S. Alvarado	3.2	3.2								
S. Catarina		1.0	1.0	1.0	1.1	1.2	1.3	1.3	1.6	1.6
San Nicolás	7.7	8.0	8.1	8.9	8.0	8.0	8.1		7.9	8.1
San Pedro	13.3									
Tecpan				0.00						
Torreón				3.3	3.4	4.1				
Tulancingo			ND	2.0						
Uruapan		ND								
PROM.	5.4	4.7	4.5	2.9	3.2	5.3	4.1	---	4.5	4.4

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El estándar establecido por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente es de mínimo 10 metros cuadrados de área verde por persona. Para la Organización Mundial de la Salud el estándar mínimo es de 9 metros cuadrados.
2. Este indicador es similar al indicador 19.1 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
1.6	8.3

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: AMBIENTALES

INDICADOR ODS
(Igual)

5AM - PORCENTAJE DE ENERGÍA RENOVABLE EN EL CONSUMO FINAL TOTAL DE ENERGÍA

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

MUNICIPIO	2018	2019	2020
Acapulco	ND	ND	ND
Corregidora	0.4%	ND	2.9%
Culiacán		ND	ND
Puebla	ND	0.0%	0.3%
Querétaro	0.0%	19.0%	
S. Catarina	ND	ND	22.3%
San Nicolás		10.7%	11.4%
PROM.	---	--	--

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. Este indicador es igual al indicador 7.2.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
--	--

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: AMBIENTALES

INDICADOR ODS
(Igual)

6AM - NÚMERO DE PERSONAS MUERTAS, DESAPARECIDAS Y AFECTADAS DIRECTAMENTE ATRIBUIDO A DESASTRES POR AGUA POR CADA 100 MIL PERSONAS

MUNICIPIO	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Corregidora	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Culiacán			ND	ND	ND
Puebla	0.0	0.0	ND	0.0	4.8
Querétaro	0.0	0.0	0.0		
S. Catarina	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3
San Nicolás		0.0	1.2	0.0	0.0
PROM.	0.0	0.1	0.2	0.0	1.0

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. Este indicador es igual al indicador 11.5.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.0	1.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: AMBIENTALES

INDICADOR ODS
(Igual)

7AM - NÚMERO DE PERSONAS MUERTAS, DESAPARECIDAS Y AFECTADAS DIRECTAMENTE ATRIBUIDO A DESASTRES NATURALES POR CADA 100 MIL PERSONAS

MUNICIPIO	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Corregidora	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Culiacán			ND	ND	ND
Puebla	0.0	0.0	ND	0.0	4.8
Querétaro	0.0	0.0	0.1		
S. Catarina	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3
San Nicolás		0.0	1.2	0.0	0.0
PROM.	0.0	0.1	0.3	0.0	1.0

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. Este indicador es igual al indicador 13.1.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.0	1.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

MOVILIDAD Y VIALIDADES

1MV - VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE	
2MV - INVERSIÓN EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2	
4MV - NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHICULAR EN EL MUNICIPIO	
6MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO	
8MV - TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA CIENTO MIL HABITANTES	INDICADOR ODS
9MV - ACCIDENTES VIALES POR CADA DIEZ MIL HABITANTES	
12MV - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS	
13MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL PEATÓN Y CICLISTA RESPECTO DEL TOTAL DE ACCIDENTES VIALES	
14MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO DEL TOTAL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA	
15MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO A INVERSIÓN EN MOVILIDAD TRADICIONAL	
16MV - KILÓMETROS DEL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO COLECTIVO POR CADA 100,000 HABITANTES	
17MV - KILÓMETROS DE CICLOVÍAS POR CADA 100,000 HABITANTES	

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

1MV – VEHÍCULOS AUTOMOTORES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	0.36	0.37	0.38	0.39	0.41	0.44	0.47	0.50	ND	ND	0.58
Chihuahua	0.58	0.57	ND	0.56							
Corregidora	ND	ND	ND	0.29	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Culiacán									ND	ND	0.53
Mazatlán			ND	0.31	0.31	ND					
Navolato	0.35	0.34									
Puebla	0.35	0.35	0.35	0.35	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.39
Querétaro		0.39	0.39	0.49	0.43	0.42	0.38	0.45	0.49		
S. Catarina	0.36	0.36	0.36	0.37	0.47	0.46	0.46	0.46	0.47	0.46	0.46
San Nicolás	ND	0.70	0.70	0.69	ND	ND		0.61	ND	ND	ND
Torreón	0.22	0.23	ND								
PROM.	0.37	0.41	0.44	0.43	---	---	---	---	--	--	--

Nota:

- Este indicador es igual al indicador 18.4 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).
- Un alto número de resultados es ND debido a que el dato de Parque Vehicular registrado en el municipio es proveído por una entidad del respectivo gobierno del estado, mismos que suelen brindar diferentes argumentos para no proveer el dato en cuestión.
- Para el 2o Semestre 2020 el dato de Culiacán y Puebla de vehículos corresponde a 2019 vía INEGI.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
0.36	0.53

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

2MV – INVERSIÓN EN MANTENIMIENTO DE VIALIDADES ASFALTADAS POR M2

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016	1er Semestre 2017	2° Semestre 2017	1er Semestre 2018	2° Semestre 2018	1er Semestre 2019	2° Semestre 2019	1er Semestre 2020	2° Semestre 2020
Acapulco	ND	ND	ND								
Chihuahua	\$2.25	ND	\$0.76	\$0.76							
Corregidora	\$0.31	\$0.00	ND	\$0.19	\$2.23	\$5.16	ND	\$0.27	\$0.55	\$0.53	\$0.00
Culiacán									ND	ND	\$7.15
Mazatlán			\$4.26	ND	\$16.65	ND					
Navolato	ND	ND									
Puebla	\$7.03	\$3.32	\$1.96	\$0.71	\$0.38	ND	\$0.25	\$0.25	\$3.78	\$1.88	\$11.43
Querétaro		\$1.19	\$0.60	\$4.03	\$5.04	\$3.36	\$3.56	\$6.89	\$4.77		
S. Catarina	\$1.07	\$1.16	\$1.82	\$2.29	ND	\$1.24	\$1.63	\$1.24	\$0.97	\$1.71	\$2.15
San Nicolás	\$6.54	\$0.45	\$0.99	ND	ND	ND		\$0.63	\$0.74	\$1.55	\$5.74
Torreón	\$0.48	\$1.05	\$9.24								
PROM.	\$2.95	\$1.19	\$2.80	\$1.59	---	---	---	\$1.86	\$2.16	--	\$5.30

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

\$1.00 \$5.30

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

4MV – NÚMERO DE INFRACCIONES CON RESPECTO AL PARQUE VEHÍCULAR EN EL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	0.001	0.001	0.12	0.11	0.17	0.07	0.08	0.02	ND	ND	0.03
Chihuahua	0.36	0.39	ND	0.31							
Corregidora	ND	ND	ND	0.16	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Culiacán									ND	ND	0.12
Mazatlán			ND	ND	0.19	ND					
Navolato	0.11	0.10									
Puebla	0.12	0.06	0.10	0.14	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.04
Querétaro		0.14	0.16	0.15	0.15	0.13	0.11	0.10	0.11		
S. Catarina	0.07	0.02	0.10	0.07	0.07	0.05	0.07	0.07	0.05	0.03	0.03
San Nicolás	ND	0.16	0.18	0.28	ND	ND		0.18	ND	ND	ND
Torreón	0.42	0.49	ND								
PROM.	0.18	0.17	0.13	0.17	---	---	---	---	--	--	--

Nota:

1. El resultado se interpreta como infracciones por vehículo automotor registrado en el municipio.
2. Para el caso de Acapulco, el resultado hasta el 1er Semestre 2016 es muy bajo debido a la huelga que se suscitó en la Secretaría de Seguridad Pública de marzo 2015 a abril 2016, por lo que casi no se reportaban infracciones.
3. Para el 2o Semestre 2020 el dato de Culiacán y Puebla de vehículos corresponde a 2019 vía INEGI.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.06	0.23

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

6MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTA INVOLUCRADO EL TRANSPORTE URBANO

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	54.3%	57.0%	53.3%	49.7%	52.7%	59.4%	46.6%	46.7%	36.3%	9.1%	9.3%
Chihuahua	4.7%	7.9%	ND	1.9%							
Corregidora	12.4%	9.9%	4.7%	9.7%	12.6%	8.0%	10.5%	9.0%	5.9%	10.8%	9.9%
Culiacán									2.6%	3.1%	2.4%
Mazatlán			ND	ND	14.0%	ND					
Navolato	1.6%	0.5%									
Puebla	14.4%	11.4%	11.2%	10.3%	10.8%	ND	9.8%	11.2%	9.5%	8.3%	7.4%
Querétaro		28.4%	13.9%	14.6%	13.1%	12.1%	13.7%	10.0%	14.1%		
S. Catarina	7.7%	6.4%	2.5%	6.2%	2.3%	9.1%	1.4%	0.7%	2.3%	4.4%	2.7%
San Nicolás	13.8%	3.1%	6.6%	5.9%	6.6%	6.3%		7.0%	4.0%	5.7%	5.2%
Torreón	8.9%	19.9%	17.6%								
PROM.	14.7%	16.1%	15.7%	14.0%	16.0%	19.0%	16.4%	14.1%	10.7%	6.9%	6.2%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

5.9% 19.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

**INDICADOR ODS
(Igual)**

8MV – TASA DE MORTALIDAD EN ACCIDENTES VIALES POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	0.5	0.7	0.5	0.2	0.7	0.6	0.7	1.0	1.7	0.0	0.2
Chihuahua	3.8	2.2	ND	3.3							
Corregidora	0.6	0.0	0.5	1.7	0.6	2.8	6.8	3.3	3.8	3.4	1.4
Culiacán									7.5	5.1	4.7
Mazatlán			0.4	0.4	2.4	0.4					
Navolato	4.9	8.4									
Puebla	1.3	1.3	1.5	2.0	1.6	ND	1.3	1.5	1.5	0.9	2.0
Querétaro		1.9	1.6	1.8	1.7	2.6	1.4	1.7	3.6		
S. Catarina	4.2	0.7	1.4	1.7	0.3	0.7	1.0	1.7	0.7	1.0	2.3
San Nicolás	2.4	0.2	0.2	2.0	1.3	1.5		1.7	1.7	0.6	0.6
Torreón	2.3	1.7	2.0								
PROM.	2.5	1.9	1.0	1.6	1.2	1.4	2.3	1.8	2.9	1.8	1.9

Notas:

- Este indicador es igual al indicador 18.8 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).
- Este indicador es similar al indicador 3.6.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
1.0	6.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

9MV – ACCIDENTES VIALES POR CADA 10 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016	1er Semestre 2017	2° Semestre 2017	1er Semestre 2018	2° Semestre 2018	1er Semestre 2019	2° Semestre 2019	1er Semestre 2020	2° Semestre 2020
Acapulco	6.1	5.4	6.0	5.1	6.2	7.9	6.7	8.0	15.4	9.6	10.4
Chihuahua	81.1	63.8	ND	67.5							
Corregidora	37.5	31.4	29.7	24.0	22.5	24.3	27.6	30.4	14.9	19.2	16
Culiacán									4.3	4.3	4.3
Mazatlán			ND	2.3	6.2	ND					
Navolato	12.9	14.6									
Puebla	17.1	15.3	12.4	13.9	14.5	ND	14.0	13.0	12.4	9.5	9.5
Querétaro		49.4	42.1	33.7	31.6	35.8	37.5	36.6	28.6		
S. Catarina	76.8	66.1	68.2	56.9	91.0	64.8	76.9	71.5	61.4	54.8	58.7
San Nicolás	98.9	124.2	118.4	111.6	115.4	123.3		114.6	125.9	88.1	90.2
Torreón	42.9	43.5	44.9								
PROM.	46.7	46.0	46.0	39.4	41.1	51.2	32.5	45.7	37.6	30.9	31.5

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

30.9 80.2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

12MV - COBERTURA DE VIALIDADES PAVIMENTADAS

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Chihuahua	72.1%	62.3%	64.1%	59.6%				
Corregidora	61.6%	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100.0%
Culiacán							ND	ND
Juárez	ND							
León	74.8%							
Mazatlán				69.7%	70.3%			
Monterrey	ND							
Navolato	ND	100%	ND					
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100.0%
Querétaro				90.0%	89.8%	89.9%	ND	
S. Catarina	99.3%	100%	88.1%	86.8%	87.0%	90.2%	76.0%	69.4%
San Nicolás	100%	99.9%	99.9%	100.0%	100.0%		ND	100.0%
Tecpan		11.1%						
Torreón		ND	85.7%	86.7%				
Tulancingo	ND	ND						
PROM.	81.6%	74.7%	---	82.1%	---	---	--	--

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Sólo se consideran a las vialidades pavimentadas cuyas superficies están cubiertas por asfalto o concreto hidráulico.
- La cobertura puede bajar debido al crecimiento urbano del municipio, ocasionando que algunas de sus nuevas vialidades no sean pavimentadas por falta de recursos.
- Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
74.7%	82.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

13MV - PORCENTAJE DE ACCIDENTES VIALES DONDE ESTÁ INVOLUCRADO EL PEATÓN Y CICLISTA RESPECTO DEL TOTAL DE ACCIDENTES VIALES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	9.4%	4.5%	3.6%	4.1%	5.6%	4.3%	4.5%	6.3%	2.7%	1.8%
Chihuahua	5.2%	ND	4.8%							
Corregidora	1.6%	0.2%	2.1%	0.0%	0.7%	0.6%	0.7%	1.1%	0.0%	0.6%
Culiacán								11.1%	14.7%	15.7%
Mazatlán		ND	ND	ND	ND					
Puebla	6.6%	0.2%	5.6%	4.9%	ND	6.1%	5.3%	6.0%	4.5%	5.5%
Querétaro	2.9%	1.9%	1.8%	2.2%	2.0%	1.7%	2.0%	2.2%		
S. Catarina	0.4%	0.4%	1.1%	1.3%	1.8%	0.1%	0.0%	0.0%	2.0%	1.2%
San Nicolás	1.9%	1.7%	1.8%	2.0%	1.6%		1.5%	1.7%	1.5%	1.7%
Torreón	6.1%	6.1%								
PROM.	4.7%	2.1%	3.0%	2.4%	2.3%	2.6%	2.3%	4.1%	4.2%	4.4%

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

2.1% 4.7%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

14MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO DEL TOTAL DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

MUNICIPIO	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	ND	ND	ND	0.0%	0.0%
Chihuahua	3.0%				
Corregidora	ND	ND	0.0%	0.4%	5.7%
Culiacán				ND	ND
Mazatlán	ND	42.1%			
Puebla	ND	0.7%	0.8%	3.8%	15.4%
Querétaro	0.6%	2.3%	9.8%	0.7%	
S. Catarina	1.3%	1.0%	1.2%	2.5%	1.3%
San Nicolás	9.7%	ND		23.1%	29.6%
Torreón	3.5%				
PROM.	3.6%	---	---	5.1%	10.4%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.
- Inversión en movilidad alternativa es la destinada a la construcción, ampliación, mantenimiento y/o conservación de ciclovías, carriles confinados para bicicletas o peatones, banquetas (nuevas y/o remodelación), andadores o vías peatonales y parques lineales.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
3.6%	10.4%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

15MV - PORCENTAJE DE INVERSIÓN EN MOVILIDAD ALTERNATIVA RESPECTO A INVERSIÓN EN MOVILIDAD TRADICIONAL

MUNICIPIO	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	ND	ND	0.0%	0.0%	0.0%
Chihuahua	6.9%				
Corregidora	ND	ND	ND	1.3%	30.0%
Culiacán				ND	ND
Mazatlán	ND	93.4%			
Puebla	ND	4.9%	48.3%	49.5%	39.4%
Querétaro	0.8%	11.4%	92.3%	0.7%	
S. Catarina	3.0%	2.4%	3.9%	17.0%	35.4%
San Nicolás	25.9%	10.1%		56.3%	83.1%
Torreón	60.5%				
PROM.	19.4%	24.5%	---	20.8%	37.6%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
19.4%	37.6%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

16MV - KILÓMETROS DEL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO COLECTIVO POR CADA 100,000 HABITANTES

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

MUNICIPIO	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	135.2	134.4	133.8	293.7	292.6
Chihuahua	207.5				
Corregidora	ND	ND	503.3	177.5	155.2
Culiacán				ND	ND
Mazatlán	ND	ND			
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND
Querétaro	194.8	197.9	330.9	326.8	
S. Catarina	35.6	36.7	37.1	36.6	37.5
San Nicolás	ND	ND		ND	ND
Torreón	ND				
PROM.	---	---	---	--	--

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.
- Este indicador es igual al indicador 18.1 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
---	---

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: MOVILIDAD Y VIALIDADES

17MV - KILÓMETROS DE CICLOVÍAS POR CADA 100,000 HABITANTES

MUNICIPIO	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	0.0	0.2	0.7	3.0	3.0
Chihuahua	2.0				
Corregidora	ND	ND	4.4	4.7	5.8
Culiacán				2.3	2.3
Mazatlán	ND	1.2			
Puebla	1.3	1.3	2.9	3.1	4.9
Querétaro	4.6	9.3	8.4	ND	
S. Catarina	4.2	5.5	5.4	5.3	0.0
San Nicolás	0.0	0.0		0.0	4.5
Torreón	ND				
PROM.	2.0	2.9	4.4	3.1	3.4

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Indicador incorporado en 2016.
2. Este indicador es igual al indicador 18.7 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).
3. En ocasiones ciclovías o partes de las mismas son eliminadas para darle paso al tráfico vehicular, haciendo que el resultado del indicador disminuya.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.0	4.4

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

FINANZAS

1FI - INGRESOS PROPIOS POR HABITANTE

2FI - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE

3FI - AUTONOMÍA FINANCIERA

4FI - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

5FI - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

12FI - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS (Tamaño deuda)

14FI - INGRESOS PROPIOS Y PARTICIPACIONES PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

15FI - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

20FI - PORCENTAJE QUE REPRESENTAN LAS ADEFAS RESPECTO A LOS INGRESOS TOTALES

22FI - PROPORCIÓN DE LOS EGRESOS TOTALES RESPECTO LOS EGRESOS PRESUPUESTADOS

INDICADOR
ODS

ÁREA: FINANZAS

1FI - INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES POR HABITANTE

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			\$872	\$889	\$937	\$1,002	\$984	\$1,104	\$1,194	\$1,035
Ags	\$966	\$947								
Atizapán	\$1,046									
Badiraguato	\$183	\$187								
Chihuahua	\$803	\$1,081	\$1,193	\$1,184	\$1,279	\$1,421				
Corregidora			\$2,135	\$2,601	\$3,383	\$3,584	\$4,683	\$4,960	\$5,145	\$4,486
Culiacán									\$1,389	\$1,415
Guadalajara	ND									
Guasave	\$568									
Hermosillo	\$1,300									
Juárez			\$511							
León		\$672	\$687							
Mazatlán						\$1,448	\$2,292			
Mocorito	ND									
Monterrey		\$1,300	\$1,379							
Navolato	\$323	\$340	\$367	\$480	\$616					
Puebla	\$514	\$652	\$773	\$983	\$921	\$1,002	\$1,024	\$988	\$1,044	\$908
Querétaro						\$3,212	\$3,961	\$4,280	\$4,330	
S. Alvarado	\$560	\$695								
S. Catarina		\$947	\$796	\$901	\$900	\$923	\$1,214	\$1,289	\$1,340	\$1,074
San Nicolás	\$1,011	\$867	\$961	\$923	\$1,010	\$1,255	\$1,350		\$1,480	\$1,287
San Pedro	\$5,127									
Tecpan				\$78						
Torreón				\$1,175	\$1,075	\$2,309				
Tulancingo			\$457	\$578						
Uruapan		ND								
PROM.	\$1,127	\$769	\$921	\$979	\$1,265	\$1,795	\$2,216	\$2,524	\$2,275	\$1,701

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*	
Mínimo	Máximo
\$727	\$2,524

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FINANZAS

2FI - INGRESOS TOTALES POR HABITANTE										
MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			\$4,096	\$3,5412	\$3,654	\$3,661	\$4,000	\$4,341	\$4,667	\$4,381
Ags	\$3,396	\$3,213								
Atizapán	\$3,034									
Badiraguato	\$4,423	\$5,606								
Chihuahua	\$2,502	\$2,853	\$2,718	\$2,883	\$2,854	\$3,145				
Corregidora			\$4,386	\$5,094	\$6,309	\$6,442	\$8,884	\$8,074	\$8,157	\$7,454
Culiacán									\$3,759	\$3,829
Guadalajara	ND									
Guasave	\$2,499									
Hermosillo	\$3,610									
Juárez			\$2,007							
León		\$2,291	\$2,632							
Mazatlán						\$3,683	\$4,419			
Mocorito	ND									
Monterrey		\$3,134	\$3,741							
Navolato	\$2,436	\$2,627	\$2,829	\$2,959	\$3,299					
Puebla	\$1,927	\$2,260	\$2,553	\$2,756	\$3,104	\$3,037	\$3,112	\$2,976	\$3,319	\$3,062
Querétaro						\$5,455	\$6,190	\$6,518	\$6,736	
S. Alvarado	\$2,980	\$3,424								
S. Catarina		\$2,517	\$3,425	\$3,106	\$3,499	\$4,421	\$4,113	\$3,790	\$4,444	\$4,109
San Nicolás	\$2,800	\$3,267	\$3,820	\$3,384	\$3,956	\$4,655	\$4,219		\$5,261	\$5,869
San Pedro	\$11,723									
Tecpan				\$2,777						
Torreón				\$2,967	\$3,179	\$4,371				
Tulancingo			\$2,266	\$2,268						
Uruapan		ND								
PROM.	\$3,753	\$3,119	\$3,134	\$3,174	\$3,732	\$4,319	\$4,991	\$5,140	\$5,192	\$4,784

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$2,661	\$5,192

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FINANZAS

3FI - AUTONOMIA FINANCIERA

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			21.3%	25.1%	25.7%	27.4%	24.6%	25.4%	25.6%	23.6%
Ags	28.5%	29.5%								
Atizapán	34.5%									
Badiraguato	4.1%	3.3%								
Chihuahua	32.1%	37.9%	43.9%	41.0%	44.8%	45.2%				
Corregidora			48.7%	51.1%	53.6%	55.6%	52.7%	61.4%	63.1%	60.2%
Culiacán									36.9%	37.0%
Guadalajara	ND									
Guasave	23.2%									
Hermosillo	36.0%									
Juárez			25.4%							
León		29.3%	26.1%							
Mazatlán						39.3%	51.9%			
Mocorito	ND									
Monterrey		41.5%	36.9%							
Navolato	13.2%	12.9%	13.0%	16.2%	18.7%					
Puebla	26.7%	28.8%	30.3%	35.7%	29.7%	33.0%	32.9%	33.2%	31.5%	29.7%
Querétaro						58.9%	64.0%	65.7%	64.3%	
S. Alvarado	18.8%	20.3%								
S. Catarina		37.6%	23.2%	29.0%	25.7%	20.9%	29.5%	34.0%	30.1%	26.1%
San Nicolás	36.1%	26.6%	25.2%	27.3%	25.5%	27.0%	32.0%		28.1%	21.9%
San Pedro	43.8%									
Tecpan				2.8%						
Torreón				39.6%	33.8%	52.8%				
Tulancingo			20.2%	25.5%						
Uruapan		ND								
PROM.	26.9%	26.8%	28.6%	29.3%	32.2%	40.0%	41.1%	44.0%	39.9%	33.1%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Este indicador es igual al indicador 9.3 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
24.3%	44.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FINANZAS

4FI - EFICACIA EN EL MONTO DE RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			41.9%	47.9%	ND	52.6%	51.6%	59.9%	ND	62.6%
Ags	ND	ND								
Atizapán	78.0%									
Badiraguato	1.7%	4.7%								
Chihuahua	78.7%	70.5%	69.7%	61.4%	57.1%	59.8%				
Corregidora			87.0%	ND	50.8%	99.6%	68.8%	71.1%	85.4%	56.8%
Culiacán									ND	74.8%
Guadalajara	ND									
Guasave	ND									
Hermosillo	72.6%									
Juárez			ND							
León		61.7%	37.9%							
Mazatlán						48.5%	58.5%			
Mocorito	ND									
Monterrey		65.8%	64.8%							
Navolato	51.1%	36.6%	ND	41.2%	52.4%					
Puebla	52.3%	59.0%	96.7%	82.3%	119.1%	ND	110.0%	117.1%	135.0%	52.0%
Querétaro						63.8%	67.4%	66.3%	66.6%	
S. Alvarado	52.5%	50.9%								
S. Catarina		36.4%	63.1%	33.3%	30.7%	33.8%	34.2%	40.3%	31.0%	36.1%
San Nicolás	80.5%	80.1%	88.9%	83.3%	64.6%	81.5%	ND		83.2%	73.2%
San Pedro	78.8%									
Tecpan				8.0%						
Torreón				42.7%	69.9%	63.9%				
Tulancingo			ND	68.5%						
Uruapan		ND								
PROM.	60.7%	51.7%	68.8%	52.1%	63.6%	62.9%	65.1%	70.9%	80.2%	59.2%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado de Puebla de 2015 y 2017 a 2019 se debe al programa de recaudación de predial anticipado, esto quiere decir que entre mayor recaudación de predial anticipado, será menor la facturación de cada ejercicio fiscal al inicio de año. A partir de 2020 el resultado se reporta según la ficha técnica del indicador y similar al resto de los municipios.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
48.1%	80.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FINANZAS

5FI - EFICACIA EN EL COBRO DE CUENTAS POR IMPUESTO PREDIAL

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			68.0%	72.0%	ND	39.5%	62.3%	79.9%	66.1%	59.9%
Ags	80.1%	79.0%								
Atizapán	74.6%									
Badiraguato	19.9%	21.7%								
Chihuahua	63.8%	63.5%	60.9%	75.3%	60.1%	71.0%				
Corregidora			73.5%	79.8%	83.2%	81.4%	84.1%	83.4%	83.4%	79.1%
Culiacán									ND	52.3%
Guadalajara	ND									
Guasave	ND									
Hermosillo	59.7%									
Juárez			ND							
León		64.2%	66.1%							
Mazatlán						60.6%	55.7%			
Mocorito	ND									
Monterrey		59.4%	58.8%							
Navolato	37.9%	35.4%	58.1%	31.9%	33.3%					
Puebla	56.0%	53.2%	56.1%	68.7%	65.7%	72.0%	64.0%	61.4%	64.7%	58.6%
Querétaro						71.8%	72.0%	70.5%	72.0%	
S. Alvarado	53.2%	51.6%								
S. Catarina		58.4%	54.1%	59.2%	53.8%	57.2%	54.1%	52.8%	49.8%	50.2%
San Nicolás	58.6%	59.5%	66.0%	63.1%	68.4%	63.8%	ND		56.8%	59.9%
San Pedro	74.9%									
Tecpan				ND						
Torreón				43.8%	44.7%	45.5%				
Tulancingo			49.7%	58.7%						
Uruapan		ND								
PROM.	57.9%	54.6%	61.1%	61.4%	58.4%	62.6%	65.4%	69.6%	65.5%	60.0%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Este indicador es igual al indicador 9.4 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
45.8%	72.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FINANZAS

12FI - DEUDA MUNICIPAL RESPECTO INGRESOS PROPIOS (TAMAÑO DEUDA)

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			1.95	1.99	1.67	1.76	2.77	ND	2.85	3.44
Ags	0.78	0.63								
Atizapán	2.04									
Badiraguato	3.01	2.14								
Chihuahua	0.38	0.24	0.15	0.24	0.32	0.26				
Corregidora			0.02	0.06	0.15	0.21	0.18	0.15	0.14	0.13
Culiacán									ND	1.07
Guadalajara	ND									
Guasave	1.75									
Hermosillo	0.70									
Juárez			1.46							
León		1.08	1.20							
Mazatlán						0.46	0.28			
Mocorito	ND									
Monterrey		1.64	1.48							
Navolato	1.04	2.00	1.71	1.36	2.11					
Puebla	1.93	0.79	0.53	0.40	0.41	0.35	0.40	0.19	0.06	0.06
Querétaro						0.11	0.09	0.05	0.06	
S. Alvarado	0.89	0.70								
S. Catarina		2.01	1.96	1.79	2.16	2.23	1.73		1.17	1.12
San Nicolás	3.03	4.25	3.75	3.84	3.52	2.40	2.09	1.41	1.44	1.59
San Pedro	0.78									
Tecpan				1.11						
Torreón				0.69	0.79	0.38				
Tulancingo			0.76	0.72						
Uruapan		ND								
PROM.	1.48	1.55	1.36	1.22	1.39	0.91	1.08	---	0.96	1.24

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado del indicador se interpreta como a menor valor del resultado, menor la deuda total del municipio contrastada con los ingresos propios. Si pasa de 1 implica que la deuda es mayor a los ingresos propios.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.67	1.56

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FINANZAS

14FI - INGRESOS PROPIOS Y PARTICIPACIONES PARA CUBRIR GASTO CORRIENTE

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	1.17	0.72	0.99	0.90	1.45	1.60	1.64	0.57	1.24	0.95
Chihuahua	ND	0.76	1.32							
Corregidora	1.54	1.11	1.94	0.97	1.48	0.95	1.50	0.85	1.37	0.86
Culiacán								1.12	0.95	0.70
Mazatlán		0.69	1.17	ND	ND					
Navolato	0.77									
Puebla	0.94	ND	ND	0.77	ND	0.83	1.27	0.83	0.96	0.78
Querétaro	1.70	1.06	2.01	0.93	1.89	0.80	2.09	0.85		
S. Catarina	0.82	0.58	0.81	0.59	0.85	0.69	0.96	0.96	0.89	0.46
San Nicolás	1.72	1.34	1.48	0.66	1.33		1.21	0.59	0.92	0.57
Torreón	0.93	1.67								
PROM.	1.20	0.99	1.39	0.80	1.40	0.97	1.44	0.83	1.05	0.72

Notas:

1. Indicador incorporado en 2016.
2. El indicador hace referencia a las veces que se puede cubrir el gasto corriente con ingresos propios y participaciones.
3. A partir del 2º Semestre 2018 Gasto Corriente es definido como "monto de los gastos clasificados en el apartado 2.1 Gasto Corriente de la Clasificación Económica de los Ingresos, de los Gastos y del Financiamiento" Antes era "gastos incluidos en los siguientes capítulos contables; 1000 (Servicios Personales), 2000 (materiales y suministros), 3000 (servicios generales) y 4000 (Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas)."

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.72	1.44

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FINANZAS

15FI - TAMAÑO DEL RAMO 33 EJERCIDO RESPECTO A INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	17.4%	22.0%	20.5%	24.1%	28.4%	26.6%	15.6%	18.9%
Chihuahua	15.7%	17.6%	17.6%	17.4%				
Corregidora	9.9%	8.8%	7.4%	7.4%	9.1%	8.3%	8.2%	13.4%
Culiacán							20.5%	21.1%
Juárez	19.7%							
León	20.3%							
Mazatlán				ND	2.2%			
Monterrey	13.2%							
Navolato	6.2%	6.2%	5.8%					
Puebla	21.8%	22.8%	19.6%	20.2%	19.2%	21.7%	20.7%	22.4%
Querétaro				9.9%	10.7%	10.6%	11.1%	
S. Catarina	14.5%	16.5%	15.6%	12.4%	19.0%	18.6%	17.9%	5.5%
San Nicolás	13.7%	16.5%	14.2%	12.6%	13.5%		13.2%	12.2%
Tecpan		58.6%						
Torreón		18.9%	17.6%	22.5%				
Tulancingo	20.3%	7.6%						
PROM.	15.7%	19.6%	14.8%	15.8%	14.6%	17.1%	15.3%	15.6%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Indicador incorporado en 2013.
2. El Ramo 33 es un fondo federal, por lo tanto a mayor valor del resultado mayor dependencia del mismo.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
14.6%	19.6%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FINANZAS

20FI - PORCENTAJE QUE REPRESENTAN LAS ADEFAS RESPECTO A LOS INGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	27.2%	25.2%	15.8%	7.1%	1.6%
Chihuahua	2.1%				
Corregidora	4.3%	2.8%	1.1%	2.1%	3.6%
Culiacán				6.0%	3.8%
Mazatlán	3.3%	4.7%			
Puebla	ND	4.6%	2.0%	0.0%	0.0%
Querétaro	1.5%	1.3%	2.1%	1.2%	
S. Catarina	16.6%	20.1%	20.7%	3.2%	2.2%
San Nicolás	0.4%	0.3%		0.7%	0.1%
Torreón	ND				
PROM.	7.9%	8.4%	8.4%	2.9%	1.9%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2016.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
1.9%	8.4%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FINANZAS

INDICADOR ODS
(Igual)

22FI - PROPORCIÓN DE LOS EGRESOS TOTALES RESPECTO LOS EGRESOS PRESUPUESTADOS

MUNICIPIO	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	51.6%	75.5%
Corregidora	87.0%	134.6%
Culiacán	98.4%	107.4%
Puebla	80.5%	124.1%
S. Catarina	109.7%	113.7%
San Nicolás	50.5%	169.2%
PROM.	79.6%	120.8%

Notas:

- Indicador incorporado a partir del 1er Semestre 2020 y mide la eficacia en la capacidad de presupuestar y ejercer los egresos municipales. El resultado ideal es 100%.
- Este indicador es igual al indicador 16.6.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
79.6%	120.8%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

SEGURIDAD CIUDADANA

1SC - POLICÍAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PÚBLICA POR CADA MIL HABITANTES

2SC - COSTO DE OPERACIÓN DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO POR HABITANTE

3SC - INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

4SC - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

5SC - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

8SC - PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ÓRGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRÁNSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

12SC - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS

13SC - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

15SC - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

17SC - TASA DE HOMICIDIOS DOLOSOS POR CADA 100 MIL HABITANTES

INDICADOR
ODS

18SC - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON VIOLENCIA FAMILIAR Y DISPUTA VECINAL

19SC - NÚMERO DE BOMBEROS POR CADA 100,000 HABITANTES

SEGURIDAD CIUDADANA

20SC - NÚMERO DE INCENDIOS RELACIONADOS CON MUERTES POR CADA 100,000 HABITANTES

21SC - NÚMERO DE PERSONAS MUERTAS, DESAPARECIDAS Y AFECTADAS DIRECTAMENTE ATRIBUIDO A DESASTRES NATURALES, ECONÓMICOS Y SOCIALES POR CADA 100 MIL HABITANTES

INDICADOR
ODS

22SC - PORCENTAJE DE PERSONAS QUE HAN SIDO VÍCTIMAS DE ACOSO FÍSICO O SEXUAL

INDICADOR
ODS

23SC - MUERTES RELACIONADAS CON CONFLICTOS (VIOLENCIA) POR CADA 100 MIL HABITANTES

INDICADOR
ODS

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

1SC - POLICIAS OPERATIVOS DE SEGURIDAD PUBLICA POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	2.2	2.2	1.4	1.4	1.5	1.5	2.4	2.3	1.7	1.7	1.5
Chihuahua	1.5	1.5	1.6	1.5							
Corregidora	2.1	1.9	2.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.3	2.4	2.1	2.0
Culiacán									1.3	1.3	1.2
Mazatlán			1.5	1.5	1.6	1.6					
Navolato	1.0	1.1									
Puebla	0.6	0.6	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.1	1.2	1.1	1.1
Querétaro		1.2	1.0	1.0	1.0	1.3	1.3	1.2	1.2		
S. Catarina	0.8	1.0	0.9	0.8	0.8	0.8	1.0	0.9	0.9	0.9	0.9
San Nicolás	1.1	1.3	1.5	1.4	1.2	1.2		1.0	1.2	1.0	1.2
Torreón	1.0	1.0	1.0								
PROM.	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4	1.6	1.5	1.4	1.3	1.3

Notas:

- Este indicador es similar al indicador 14.1 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
1.0	1.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

2SC - COSTO ANUAL DE OPERACIÓN DEL ORGANO DE SEGURIDAD PUBLICA/TRANSITO POR HABITANTE

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			\$310	\$269	\$191	\$281	\$288	\$254	\$648	\$530
Ags	\$630	\$686								
Atizapán	\$350									
Badiraguato	\$477	\$469								
Chihuahua	\$492	\$523	\$440	\$598	\$625	\$337				
Corregidora			\$759	ND	\$1,194	\$967	\$2,005	\$1,996	\$1,568	\$1,653
Culiacán									ND	\$890
Guadalajara	ND									
Guasave	\$519									
Hermosillo	ND									
Juárez			\$331							
León		\$245	\$254							
Mazatlán						\$266	\$588			
Mocorito	ND									
Monterrey		\$452	\$523							
Navolato	\$121	\$361	\$362	\$427	\$358					
Puebla	\$319	\$431	\$321	\$362	\$376	\$334	\$490	\$478	\$431	\$603
Querétaro						\$443	\$512	\$588	\$997	
S. Alvarado	\$515	\$485								
S. Catarina		\$265	\$323	\$340	\$378	\$662	\$624	\$499	\$505	\$475
San Nicolás	\$446	\$529	\$489	\$511	\$458	\$515	\$687		ND	\$1,135
San Pedro	ND									
Tecpan				\$485						
Torreón				\$239	\$290	\$323				
Tulancingo			\$259	\$278						
Uruapan		ND								
PROM.	\$430	\$445	\$398	\$390	\$484	\$459	\$742	\$763	\$830	\$881

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Chihuahua y Guadalajara no tienen bajo su responsabilidad el tema de Tránsito, pues es de competencia estatal, por lo que ese costo no está considerado en sus resultados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$216	\$830

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

3SC – INVERSIÓN EN PROGRAMAS DE PREVENCIÓN POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			\$4,034	\$20,677	\$9,888	\$6,257	\$7,895	\$4,080	\$9,358	\$0
Ags	\$24,702	\$48,403								
Atizapán	\$408									
Badiraguato	\$1,533	\$0								
Chihuahua	\$10,331	\$23,946	\$13,867	\$12,869	\$12,381	\$2,051				
Corregidora			\$133,312	\$124,769	\$95,139	ND	\$4,038	\$18,752	\$15,789	\$11,247
Culiacán									ND	ND
Guadalajara	ND									
Guasave	\$9,901									
Hermosillo	ND									
Juárez			\$7,783							
León		\$13,111	\$3,668							
Mazatlán						ND	ND			
Mocorito	ND									
Monterrey		ND	\$23,027							
Navolato	\$7,838	\$0	\$14,065	\$14,218	\$7,297					
Puebla	\$14,360	\$28,343	\$10,422	\$11,111	\$10,864	\$2,696	\$10,552	\$8,065	\$1,563	\$6,699
Querétaro						\$12,902	\$19,216	\$14,317	\$32,490	
S. Alvarado	\$32,358	\$25,922								
S. Catarina		\$8,699	\$9,140	\$23,714	\$25,473	\$33,602	\$21,570	\$16,089	\$22,546	\$18,470
San Nicolás	ND	\$7,253	\$9,815	\$11,233	\$33,542	\$7,095	\$9,792		ND	\$9,784
San Pedro	ND									
Tecpan				\$42,052						
Torreón				\$7,657	ND	ND				
Tulancingo			\$12,420	\$76,476						
Uruapan		ND								
PROM.	\$12,679	\$17,297	\$21,959	\$34,478	\$27,798	\$10,767	\$12,177	\$12,261	\$16,349	\$9,240

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$2,155	\$34,478

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

4SC - DETENIDOS POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	1.0	7.6	8.6	4.7	5.0	2.6	1.5	1.0	0.9	0.8	1.2
Chihuahua	16.3	ND	16.2	17.7							
Corregidora	6.8	4.9	4.3	6.6	6.5	8.1	9.2	11.5	9.0	5.3	5.0
Culiacán									5.8	3.7	2.8
Mazatlán			ND	ND	38.8	ND					
Navolato	7.6	5.7									
Puebla	1.9	1.3	0.8	1.2	1.7	2.3	2.3	1.9	1.9	1.9	1.7
Querétaro		6.9	13.1	17.5	14.8	10.7	7.4	9.8	8.7		
S. Catarina	10.3	6.4	6.2	9.4	12.3	13.2	10.3	14.6	12.4	11.2	13.7
San Nicolás	10.5	8.0	9.6	10.8	14.0	12.1		13.9	16.8	8.4	5.0
Torreón	11.6	12.2	10.3								
PROM.	8.2	6.6	8.6	9.7	13.3	8.2	6.1	8.8	7.9	5.2	4.9

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

4.9 20.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

SSC - PORCENTAJE DE DETENIDOS POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016	1er Semestre 2017	2° Semestre 2017	1er Semestre 2018	2° Semestre 2018	1er Semestre 2019	2° Semestre 2019	1er Semestre 2020	2° Semestre 2020
Acapulco	94.9%	99.7%	99.8%	99.1%	95.8%	97.3%	97.7%	41.7%	86.6%	86.1%	91.1%
Chihuahua	89.4%	ND	92.6%	92.8%							
Corregidora	85.7%	78.3%	80.5%	75.3%	74.3%	79.6%	78.2%	81.5%	72.1%	74.4%	74.5%
Culiacán									97.5%	97.1%	95.4%
Mazatlán			ND	ND	ND	ND					
Navolato	92.4%	95.3%									
Puebla	60.6%	59.0%	71.8%	64.8%	67.5%	73.2%	68.8%	61.4%	49.2%	49.9%	42.0%
Querétaro		81.5%	90.5%	91.5%	90.6%	85.9%	78.8%	80.8%	78.0%		
S. Catarina	85.8%	94.3%	91.9%	91.9%	89.4%	94.7%	91.3%	93.3%	93.2%	90.0%	90.9%
San Nicolás	94.2%	81.5%	83.4%	85.6%	83.6%	94.7%		87.2%	96.0%	90.3%	73.2%
Torreón	71.5%	72.8%	74.3%								
PROM.	84.3%	82.9%	85.6%	85.9%	83.5%	87.6%	83.0%	74.3%	81.8%	81.3%	77.8%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

74.3% 89.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

8SC – PORCENTAJE DE QUEJAS EN CONTRA DEL ORGANO DE SEGURIDAD PÚBLICA/TRANSITO RESPECTO DEL TOTAL DE QUEJAS CONTRA EL AYUNTAMIENTO

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016	1er Semestre 2017	2° Semestre 2017	1er Semestre 2018	2° Semestre 2018	1er Semestre 2019	2° Semestre 2019	1er Semestre 2020	2° Semestre 2020
Acapulco	10%	33%	9%	10%	10%	4%	25%	0%	0%	0%	0%
Chihuahua	67%	97%	82%	93%							
Corregidora	4%	13%	24%	67%	19%	18%	8%	94%	40%	89%	87%
Culiacán									ND	45%	36%
Mazatlán			ND	ND	ND	ND					
Navolato	0%	50%									
Puebla	12%	16%	ND	44%	54%	ND	84%	36%	33%	16%	32%
Querétaro		40%	75%	34%	64%	36%	59%	34%	19%		
S. Catarina	58%	85%	72%	17%	19%	31%	15%	42%	85%	55%	27%
San Nicolás	20%	85%	82%	91%	97%	95%		85%	68%	98%	96%
Torreón	76%	100%	98%								
PROM.	31%	58%	63%	51%	44%	37%	38%	49%	41%	50%	46%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

31% 68%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

12SC - PERMANENCIA LABORAL DE POLICÍAS OPERATIVOS (AÑOS)

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016	1er Semestre 2017	2° Semestre 2017	1er Semestre 2018	2° Semestre 2018	1er Semestre 2019	2° Semestre 2019	1er Semestre 2020	2° Semestre 2020
Acapulco	11.4	12.3	14.0	19.5	13.7	13.6	7.8	9.4	13.2	13.7	15.4
Chihuahua	7.1	7.1	7.2	8.4							
Corregidora	7.5	8.0	7.6	7.5	7.7	7.4	7.8	8.2	8.6	9.1	9.7
Culiacán									13.3	14.6	12.6
Mazatlán			ND	ND	16.8	ND					
Navolato	14.6	14.3									
Puebla	6.5	6.1	5.7	5.7	5.8	5.9	5.6	6.1	5.7	6.1	6.3
Querétaro		9.4	11.1	11.9	12.5	9.7	9.9	10.1	9.8		
S. Catarina	3.5	3.0	2.7	2.5	5.0	5.9	4.1	5.1	5.7	4.8	4.5
San Nicolás	6.4	6.7	5.9	6.0	5.8	ND		5.6	5.9	8.2	8.8
Torreón	4.7	4.8	5.4								
PROM.	7.7	8.0	7.5	8.8	9.6	8.5	7.0	7.4	8.9	9.4	9.6

Notas:

1. Santa Catarina presenta un resultado de 0 para el 2º Semestre de 2012 debido al proceso de purificación de la policía llevado a cabo en 2012.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

7.0 9.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

13SC - NÚMERO SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	2.8	3.7	0.7	8.4	8.0	7.5	5.1	1.3	0.8	1.5	1.0
Chihuahua	125.6	124.8	101.5	130.5							
Corregidora	192.2	124.4	247.0	65.4	64.5	180.8	161.0	68.2	57.4	47.3	69.5
Culiacán									67.6	46.2	57.3
Mazatlán			ND	ND	ND	ND					
Navolato	2.0	4.5									
Puebla	24.9	25.5	56.0	63.7	60.5	54.9	54.7	56.0	54.3	53.0	50.7
Querétaro		88.4	104.7	100.5	116.3	78.7	73.9	98.3	108.6		
S. Catarina	53.0	49.5	122.3	47.9	47.7	44.1	47.3	45.8	56.2	40.9	75.0
San Nicolás	107.9	95.3	76.5	45.2	119.8	57.3		37.5	81.7	36.6	81.7
Torreón	32.5	30.2	34.9								
PROM.	67.6	67.8	106.1	75.5	81.8	83.2	84.2	61.2	71.0	44.8	66.8

Notas:

- Los resultados de Acapulco son inconsistentes entre semestres debido a retos operativos sobre reportes entre el sistema 066 y 089, entre otros factores internos. Por lo anterior, los resultados de Acapulco no se consideraron para el promedio.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
44.8	120.1

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

15SC - REMUNERACIÓN PROMEDIO POR POLICÍA OPERATIVO

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	\$143,573	\$13,442	\$48,749	\$144,277	\$130,567	\$73,180	ND	\$210,584
Chihuahua	\$259,700	\$199,607	\$231,587	\$269,386				
Corregidora	\$210,094	\$215,385	\$258,247	\$246,846	\$314,221	\$317,208	\$341,412	\$460,583
Culiacán							ND	ND
Juárez	ND							
León	\$211,423							
Mazatlán				ND	\$173,970			
Monterrey	\$310,475							
Navolato	ND	\$179,041	\$122,900					
Puebla	\$213,421	\$488,385	\$277,419	\$206,970	\$168,854	\$210,562	\$188,145	\$251,112
Querétaro				\$340,212	\$267,586	\$440,764	\$363,353	
S. Catarina	\$272,254	\$222,906	\$196,455	\$198,567	\$274,587	\$269,769	\$323,657	\$273,100
San Nicolás	ND	\$173,354	\$150,617	\$122,948	\$249,303		\$227,967	\$295,262
Tecpan		\$104,408						
Torreón		ND	\$148,003	\$208,599				
Tulancingo	ND	\$154,006						
PROM.	\$231,563	\$217,137	\$197,889	\$217,226	\$225,584	\$262,297	\$288,907	\$298,128

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. El resultado de Acapulco para 2014 y 2015 es bajo debido a la huelga existente de los policías durante buena parte del 2014 y parte del 2015. Ambos resultados no fueron considerado para el promedio.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$197,889	\$298,128

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

INDICADOR ODS
(Igual)

17SC - TASA DE HOMICIDIOS DOLOSOS POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	54.3	54.7	50.7	48.3	50.2	46.0	39.8	37.1	22.5	23.1
Chihuahua	4.9	12.3	15.1							
Corregidora	1.7	2.8	5.7	0.6	2.8	4.0	3.8	3.8	2.4	1.4
Culiacán								19.4	24.7	16.3
Mazatlán		13.1	9.0	1.2	9.8					
Navolato	23.9									
Puebla	3.2	1.1	ND	ND	ND	5.0	4.9	8.1	27.1	5.2
Querétaro	3.8	2.5	4.1	5.6	4.2	4.2	5.7	7.0		
S. Catarina	4.2	2.8	5.5	3.1	9.1	7.8	9.3	2.7	2.0	2.6
San Nicolás	3.8	0.2	0.2	ND	3.9		4.3	6.0	2.7	5.2
Torreón	ND	ND								
PROM.	12.5	11.2	12.9	11.8	13.3	13.4	11.3	12.0	13.6	9.0

Notas:

- Indicador incorporado en 2016
- Este indicador es igual al indicador 14.2 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).
- Este indicador es igual al indicador 16.1.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
9.0	13.6

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

18SC - PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE SERVICIO VÍA C4 A POLICÍA MUNICIPAL RELACIONADAS CON VIOLENCIA FAMILIAR Y DISPUTA VECINAL

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	9.4%	5.7%	1.7%	2.5%	2.8%	5.7%	0.1%	11.1%	6.7%	2.6%
Chihuahua	12.2%	13.9%	34.9%							
Corregidora	2.1%	4.0%	13.7%	10.9%	2.3%	10.7%	5.0%	8.8%	26.0%	19.0%
Culiacán								15.1%	27.5%	21.6%
Mazatlán		ND	ND	ND	ND					
Navolato	40.8%									
Puebla	ND	ND	24.8%	24.3%	23.3%	17.6%	21.5%	21.2%	25.0%	24.2%
Querétaro	41.6%	36.9%	37.0%	35.8%	33.8%	33.4%	34.0%	32.9%		
S. Catarina	10.6%	4.6%	15.2%	11.3%	39.0%	22.4%	42.5%	36.1%	54.9%	11.4%
San Nicolás	43.0%	18.1%	79.5%	30.3%	60.4%		44.1%	8.9%	25.6%	48.5%
Torreón	5.3%	6.0%								
PROM.	20.6%	12.7%	29.5%	19.2%	26.9%	18.0%	29.4%	19.2%	27.6%	21.2%

Notas:

1. Indicador incorporado en 2016
2. Los resultados de Acapulco son inconsistentes entre semestres debido a retos operativos sobre reportes entre el sistema 066 y 089, así como por la huelga suscitada entre 2014-2016 en la Secretaría de Seguridad, entre otros factores internos. Por lo anterior, los resultados de Acapulco no se consideraron para el promedio.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

12.7% 29.5%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

19SC - NÚMERO DE BOMBEROS POR CADA 100,000 HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	17.9	17.2	17.0	17.9	18.0	18.0	17.9	19.7	19.7	19.3
Chihuahua	16.7	16.0	15.4							
Corregidora	5.0	5.0	7.4	9.6	10.6	11.3	13.2	13.2	13.5	13.0
Culiacán								16.2	ND	15.5
Mazatlán		ND	ND	ND	ND					
Navolato	28.1									
Puebla	18.4	19.2	19.1	19.1	ND	16.4	19.3	19.5	16.5	16.1
Querétaro	16.8	17.1	22.6	21.0	18.4	9.1	9.9	15.4		
S. Catarina	15.9	15.9	15.7	15.9	15.5	17.5	18.0	16.9	15.8	11.8
San Nicolás	7.7	9.3	7.7	7.9	9.1		6.9	6.9	6.7	2.4
Torreón	16.1	15.8								
PROM.	15.9	14.4	15.0	15.2	14.3	14.5	14.2	15.4	14.4	13.0

Notas:

1. Indicador incorporado en 2016
2. Este indicador es igual al indicador 10.1 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](https://www.worldcounciloncitydata.org/).

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

13.0 15.9

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

20SC - NÚMERO DE INCENDIOS RELACIONADOS CON MUERTES POR CADA 100,000 HABITANTES

MUNICIPIO	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	0.1	0.4	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.2	0.0	0.0
Chihuahua	1.0	0.2	0.4							
Corregidora	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
Culiacán								ND	ND	0.4
Mazatlán		ND	ND	ND	ND					
Navolato	2.1									
Puebla	0.0	0.2	0.2	ND	ND	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1
Querétaro	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1		
S. Catarina	0.0	0.0	0.0	0.3	1.0	0.3	0.7	0.0	0.3	0.0
San Nicolás	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0		0.0	0.0	0.0	0.2
Torreón	0.0	0.0								
PROM.	0.5	0.1	0.2	0.1	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2

Notas:

1. Indicador incorporado en 2016
2. Este indicador es igual al indicador 10.2 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](https://www.worldcounciloncitydata.org/).

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

0.1 0.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

INDICADOR ODS
(Igual)

21SC - NÚMERO DE PERSONAS MUERTAS, DESAPARECIDAS Y AFECTADAS DIRECTAMENTE ATRIBUIDO A DESASTRES NATURALES, ECONÓMICOS Y SOCIALES POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2o Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	ND	0.0	0.0	0.0	0.0
Corregidora	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Culiacán			ND	ND	ND
Puebla	0.0	0.0	ND	0.0	1,235.4
Querétaro	0.0	0.0	0.3		
S. Catarina	2.4	1.7	1.2	1.0	0.7
San Nicolás		0.0	1.2	0.0	0.0
PROM.	---	0.3	0.5	0.2	--

Notas:

- Indicador incorporado para 2018.
- Este indicador es igual al indicador 1.5.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).
- Para el 2º Semestre 2020 Puebla realizó un análisis de las personas que perdieron su empleo formal en el periodo de marzo 2020 a diciembre 2020 debido a pandemia COVID-19 (desastre económico) y según datos del IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social). Esta es la razón por la que el resultados se disparó. El resto de municipios no hizo dicho análisis.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
0.2	0.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

**INDICADOR ODS
(Igual)**
22SC - PORCENTAJE DE PERSONAS QUE HAN SIDO VÍCTIMAS DE ACOSO FÍSICO Y SEXUAL

MUNICIPIO	2o Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	18.3%	0.9%	8.6%	0.0%	8.5%
Corregidora	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%
Culiacán			ND	ND	ND
Puebla	ND	ND	ND	ND	ND
Querétaro	0.1%	0.1%	0.2%		
S. Catarina	2.7%	10.0%	2.6%	4.7%	0.5%
San Nicolás		4.3%	0.1%	6.8%	0.1%
PROM.	---	3.1%	2.3%	--	--

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. Algunos municipios no registran el acoso físico pero sí la agresión verbal, por lo que se considera este concepto en su lugar.
3. Este indicador es igual al indicador 11.7.2 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
2.3%	3.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: SEGURIDAD CIUDADANA

**INDICADOR ODS
(Igual)**

23SC - MUERTES RELACIONADAS CON CONFLICTOS (VIOLENCIA) POR CADA 100 MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2o Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	46.4	39.8	37.1	22.5	25.4
Corregidora	4.0	3.8	4.9	2.4	1.4
Culiacán			ND	ND	16.3
Puebla	5.0	5.6	8.1	31.0	5.5
Querétaro	6.1	7.9	11.0		
S. Catarina	9.4	9.3	7.3	2.6	15.8
San Nicolás		4.8	6.0	2.7	5.2
PROM.	14.2	11.9	12.4	12.2	11.6

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. Este indicador es igual al indicador 16.1.2 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
11.6	14.2

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

URBANIDAD Y PLANEACIÓN

3UP - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN RESPECTO EGRESOS TOTALES	
4UP - PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS IRREGULARES EN ZONA URBANA	INDICADOR ODS
7UP - PORCENTAJE DE LOS RECURSOS GENERADOS A NIVEL INTERNO QUE EL GOBIERNO ASIGNA DIRECTAMENTE A PROGRAMAS DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA	INDICADOR ODS
8UP - PORCENTAJE DE LOS GASTOS PÚBLICOS PERIÓDICOS Y DE CAPITAL QUE SE DEDICA A SECTORES QUE BENEFICIAN DE FORMA DESPROPORCIONADA A LAS MUJERES, LOS POBRES Y LOS GRUPOS VULNERABLES	INDICADOR ODS
9UP - GASTO (PÚBLICO) PER CÁPITA DESTINADOS A LA PRESERVACIÓN, PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL	INDICADOR ODS
10UP - LICENCIAS PARA NEGOCIO OTORGADAS POR CADA MIL HABITANTES	

ÁREA: URBANIDAD Y PLANEACIÓN

3UP - INVERSIÓN EN PLANEACIÓN RESPECTO EGRESOS TOTALES

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016	1er Semestre 2017	2° Semestre 2017	1er Semestre 2018	2° Semestre 2018	1er Semestre 2019	2° Semestre 2019	1er Semestre 2020	2° Semestre 2020
Acapulco	1.3%	1.6%	0.8%	3.1%	0.7%	1.6%	ND	1.3%	0.4%	0.2%	0.7%
Chihuahua	1.6%	0.3%	0.3%	0.3%							
Corregidora	ND	ND	0.5%	0.5%	0.1%	1.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
Culiacán									ND	0.3%	0.3%
Mazatlán			ND	ND	ND	ND					
Navolato	ND	ND									
Puebla	0.8%	0.8%	0.6%	ND	0.7%	ND	0.4%	0.7%	0.4%	0.7%	0.3%
Querétaro		0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.2%		
S. Catarina	0.7%	0.5%	1.0%	0.3%	0.5%	0.5%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%
San Nicolás	0.3%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%		0.02%	ND	0.3%	0.3%
Torreón	0.4%	0.3%	0.5%								
PROM.	0.8%	0.6%	0.5%	0.8%	0.4%	0.7%	---	0.5%	0.3%	0.3%	0.4%

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

0.3% 1.4%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: URBANIDAD Y PLANEACIÓN

**INDICADOR ODS
(Igual)**
4UP – PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS HUMANOS IRREGULARES (ZONA URBANA)

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			10.2%	ND	ND	ND	ND	2.2%	ND	2.2%
Ags	8.3%	8.3%								
Atizapán	13.5%									
Badiraguato	33.3%	33.3%								
Chihuahua	4.6%	4.3%	3.5%	1.7%	1.7%	ND				
Corregidora			14.5%	ND	5.6%	5.0%	ND	22.9%	18.6%	ND
Culiacán									ND	9.1%
Guadalajara	ND									
Guasave	ND									
Hermosillo	ND									
Juárez			ND							
León		ND	21.2%							
Mazatlán						9.1%	9.1%			
Mocorito	ND									
Monterrey		ND	ND							
Navolato	20.3%	20.3%	ND	14.3%	15.6%					
Puebla	15.0%	14.6%	14.6%	14.6%	19.3%	19.3%	19.3%	18.0%	17.6%	16.1%
Querétaro						30.1%	2.9%	1.9%	5.3%	
S. Alvarado	6.0%	6.0%								
S. Catarina		6.4%	5.9%	5.3%	3.1%	3.0%	3.0%	3.8%	4.1%	3.0%
San Nicolás	0.8%	0.8%	0.8%	0.3%	0.3%	ND	ND		0.0%	0.0%
San Pedro	ND									
Tecpan				ND						
Torreón				ND	ND	ND				
Tulancingo			11.0%	10.2%						
Uruapan		ND								
PROM.	12.7%	11.8%	10.2%	7.7%	7.6%	13.3%	---	9.8%	9.1%	6.1%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Este indicador es similar al indicador 15.3 del ISO 37120 auspiciado por [World Council on City Data](#).
- Este indicador es similar al indicador 11.1.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
5.4%	13.3%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: URBANIDAD Y PLANEACIÓN

INDICADOR ODS
(Igual)7UP - PORCENTAJE DE LOS RECURSOS GENERADOS A NIVEL INTERNO QUE EL GOBIERNO ASIGNA
DIRECTAMENTE A PROGRAMAS DE REDUCCIÓN DE LA POBREZAINDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL

MUNICIPIO	2018	2019	2020
Acapulco	ND	5.8%	0.0%
Corregidora	0.7%	0.8%	0.8%
Culiacán		ND	ND
Puebla	0.1%	3.0%	0.2%
Querétaro	0.0%	2.3%	
S. Catarina	11.1%	12.1%	15.9%
San Nicolás		8.3%	6.9%
PROM.	---	5.4%	4.7%

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. Este indicador es igual al indicador 1.a.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
4.7%	5.4%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: URBANIDAD Y PLANEACIÓN

INDICADOR ODS
(Igual)

8UP - PORCENTAJE DE LOS GASTOS PÚBLICOS PERIÓDICOS Y DE CAPITAL QUE SE DEDICA A SECTORES QUE BENEFICIAN DE FORMA DESPROPORCIONADA A LAS MUJERES, LOS POBRES Y LOS GRUPOS VULNERABLES

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

MUNICIPIO	2018	2019	2020
Acapulco	ND	0.05%	0.32%
Corregidora	0.3%	ND	3.09%
Culiacán		ND	ND
Puebla	7.9%	0.7%	1.9%
Querétaro	0.7%	5.2%	
S. Catarina	ND	ND	2.1%
San Nicolás		1.3%	3.7%
PROM.	---	--	2.2%

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. Este indicador es igual al indicador 1.b.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
--	2.2%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: URBANIDAD Y PLANEACIÓN

INDICADOR ODS
(Igual)

9UP - GASTO (PÚBLICO) PER CÁPITA DESTINADOS A LA PRESERVACIÓN, PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

MUNICIPIO	2018	2019	2020
Acapulco	ND	\$64.0	\$41.4
Corregidora	\$115.4	\$146.3	\$72.0
Culiacán		ND	ND
Puebla	\$99.2	\$6.0	\$0.5
Querétaro	\$30.2	\$8.9	
S. Catarina	\$12.9	\$20.1	\$45.3
San Nicolás		\$0.0	\$26.1
PROM.	---	\$40.9	\$37.1

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. Este indicador es igual al indicador 11.4.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$37.1	\$40.9

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: URBANIDAD Y PLANEACIÓN

10UP - LICENCIAS PARA NEGOCIO OTORGADAS POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2o Semestre 2018	1er Semestre 2019	2o Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	1.5	17.1	0.8	13.9	14.0
Corregidora	2.4	24.7	5.4	13.7	6.4
Culiacán			NA	NA	NA
Puebla	0.5	0.4	0.9	0.2	0.5
Querétaro	2.2	32.0	39.8		
S. Catarina	0.5	0.5	0.6	0.5	0.3
San Nicolás		0.1	0.1	0.1	0.1
PROM.	1.4	12.5	7.9	5.7	4.3

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. En Culiacán las licencias para negocios las otorgan el Gobierno del Estado y por ello se reporta NA.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo	Máximo
1.4	12.5

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

RECURSOS HUMANOS

1RH - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES	
7RH - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO	
8RH - RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA	
9RH - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS	
11RH - PORCENTAJE DE ESCAÑOS DEL AYUNTAMIENTO OCUPADOS POR MUJERES	INDICADOR ODS
12RH - PORCENTAJE DE MUJERES EN CARGOS DIRECTIVOS EN EL GOBIERNO MUNICIPAL	INDICADOR ODS

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

1RH - EMPLEADOS MUNICIPALES POR CADA MIL HABITANTES

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	7.5	10.6	11.2	10.5	11.2	8.0	8.0	7.7	7.7	7.7	7.5
Chihuahua	4.7	4.5	4.5	4.7							
Corregidora	7.3	8.0	8.4	8.9	8.6	8.3	8.4	8.2	8.4	7.3	7.3
Culiacán									6.4	6.6	6.6
Mazatlán			8.4	6.4	6.6	7.5					
Navolato	9.3	9.5									
Puebla	3.2	3.2	3.2	3.1	3.3	3.0	3.1	3.2	3.6	3.4	3.9
Querétaro		7.5	7.0	7.0	7.0	6.3	6.2	5.9	5.9		
S. Catarina	6.2	6.7	7.3	7.6	7.6	7.2	6.8	7.1	6.9	7.1	7.3
San Nicolás	6.0	6.2	6.2	6.3	ND	5.8		5.9	5.9	5.6	6.2
Torreón	5.2	5.0	4.9								
PROM.	6.2	6.8	6.8	6.8	7.4	6.6	6.5	6.3	6.4	6.3	6.5

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

5.5

8.4

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

7RH - GASTO EN NÓMINA POR EMPLEADO

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016	1er Semestre 2017	2° Semestre 2017	1er Semestre 2018	2° Semestre 2018	1er Semestre 2019	2° Semestre 2019	1er Semestre 2020	2° Semestre 2020
Acapulco	\$111,440	\$75,348	\$77,751	\$61,984	\$82,819	\$88,777	\$125,234	\$96,647	\$134,108	\$97,711	\$146,519
Chihuahua	\$113,432	\$96,892	\$107,461	\$121,537							
Corregidora	\$96,034	\$96,856	\$121,718	\$99,042	\$166,918	\$108,725	\$145,295	\$137,109	\$176,347	\$139,269	\$197,246
Culiacán									ND	\$136,693	\$142,837
Mazatlán			\$70,248	\$92,557	\$97,227	\$120,992					
Navolato	\$43,186	\$39,469									
Puebla	\$116,635	\$94,071	\$134,092	\$97,348	\$118,134	\$98,611	\$97,313	\$96,095	\$122,314	\$105,302	\$128,570
Querétaro		\$107,455	\$137,123	\$112,897	\$149,067	\$83,116	\$162,057	\$126,690	\$169,705		
S. Catarina	\$95,781	\$80,872	\$76,782	\$86,379	\$91,726	\$85,621	\$60,319	\$59,378	\$59,823	\$53,206	\$70,476
San Nicolás	\$64,324	\$54,365	\$87,401	\$58,196	ND	\$62,473		\$63,013	\$75,604	\$63,958	\$103,978
Torreón	\$70,092	\$69,823	\$64,267								
PROM.	\$88,866	\$79,461	\$97,427	\$91,242	\$117,649	\$92,616	\$118,044	\$96,489	\$122,984	\$99,356	\$131,604

Notas:

- Para el cálculo de resultados del 2º Semestre se agrega el aguinaldo, por lo tanto deben compararse 1er semestre contra 1er semestre de años distintos, aplicando lo mismo para 2º Semestre.

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

\$68,689 \$131,604

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

8RH – RELACIÓN PORCENTUAL DEL COSTO DE PENSIONADOS Y JUBILADOS CONTRA GASTO EN NÓMINA

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			ND	0.002%	ND	0.02%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ags	NA	1.1%								
Atizapán	ND									
Badiraguato	NA	NA								
Chihuahua	0.7%	7.0%	7.0%	9.4%	10.8%	17.0%				
Corregidora			0.3%	0.9%	2.0%	1.5%	1.6%	2.5%	2.2%	2.6%
Culiacán									32.8%	ND
Guadalajara	ND									
Guasave	0.8%									
Hermosillo	5.2%									
Juárez			4.5%							
León		0.1%	0.1%							
Mazatlán						16.2%	16.4%			
Mocorito	ND									
Monterrey		13.4%	ND							
Navolato	2.3%	1.4%	2.5%	6.0%	7.1%					
Puebla	5.3%	4.6%	5.4%	4.1%	7.0%	7.4%	7.8%	8.6%	7.8%	7.1%
Querétaro						2.7%	3.3%	7.0%	7.8%	
S. Alvarado	6.9%	5.7%								
S. Catarina		ND	2.1%	2.3%	0.6%	0.6%	0.6%	0.7%	0.0%	0.0%
San Nicolás	16.6%	17.2%	22.0%	27.4%	29.9%	23.3%	ND		26.8%	37.5%
San Pedro	11.4%									
Tecpan				0.6%						
Torreón				4.1%	5.8%	7.8%				
Tulancingo			3.4%	3.8%						
Uruapan		ND								
PROM.	6.1%	6.3%	5.3%	5.9%	9.0%	8.5%	5.0%	3.8%	11.1%	9.4%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Para municipios con NA se debe a que pensionados y jubilados están a cargo en su totalidad de otra instancia como IMSS, ISSSTE local, etc. y por lo tanto no pagan un solo peso por este concepto.
2. Para el caso de Acapulco, su personal pensionado y jubilado está cubierto por el ISSTE. No obstante, brinda apoyos que se catalogan en este rubro a policías con incapacidad permanente debido a accidente laboral.
3. Para el caso de Santa Catarina el recurso destinado al pago de pensionados y jubilados se clasifica en el rubro de "considerados", mismo que es parte de la nómina. No se tiene una partida específica para pensionados y jubilados.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
3.8%	11.1%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

9RH - GASTO EN NÓMINA CONTRA INGRESOS PROPIOS

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	157.9%	158.5%	177.3%	147.6%	200.1%	154.3%	149.1%	178.6%
Chihuahua	77.5%	75.5%	75.4%	62.2%				
Corregidora	71.4%	63.3%	36.2%	49.2%	53.0%	49.2%	51.7%	54.6%
Culiacán							90.0%	130.6%
Juárez	118.3%							
León	127.4%							
Mazatlán				80.6%	65.4%			
Monterrey	ND							
Navolato	223.8%	132.1%	130.7%					
Puebla	102.3%	86.2%	70.1%	63.6%	65.6%	67.7%	71.8%	94.5%
Querétaro				58.5%	46.1%	42.0%	41.1%	
S. Catarina	120.5%	104.1%	132.9%	140.5%	111.7%	84.8%	95.4%	119.8%
San Nicolás	78.7%	72.2%	65.2%	70.1%	ND		55.3%	90.4%
Tecpan		1,109.6%						
Torreón		76.7%	68.1%	26.8%				
Tulancingo	172.0%	151.6%						
PROM.	125.0%	203.0%	94.5%	77.7%	90.3%	79.6%	79.2%	111.4%

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

1. Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo Máximo

77.3% 203.0%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

INDICADOR ODS
(Igual)

11RH - PORCENTAJE DE ESCAÑOS DEL AYUNTAMIENTO OCUPADOS POR MUJERES

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

MUNICIPIO	2018	2019	2020
Acapulco	57%	57%	57%
Corregidora	50%	57%	57%
Culiacán		27%	43%
Puebla	54%	54%	54%
Querétaro	50%	50%	
S. Catarina	35%	35%	41%
San Nicolás		47%	47%
PROM.	49%	47%	50%

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. Este indicador es igual al indicador 5.5.1 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
47%	50%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: RECURSOS HUMANOS

INDICADOR ODS
(Igual)

12RH - PORCENTAJE DE MUJERES EN CARGOS DIRECTIVOS EN EL GOBIERNO MUNICIPAL

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

MUNICIPIO	2018	2019	2020
Acapulco	30%	33%	32%
Corregidora	29%	18%	37%
Culiacán		49%	29%
Puebla	47%	53%	43%
Querétaro	19%	21%	
S. Catarina	13%	25%	28%
San Nicolás		31%	33%
PROM.	28%	33%	34%

Notas:

1. Indicador incorporado para 2018.
2. Este indicador es igual al indicador 5.5.2 de los [ODS-2030 de Naciones Unidas](#).
3. A partir del 1er Semestre 2020 en Cargos Directivos se incluyen también los cargos de segundo nivel, adicional a los de primer nivel.

RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)*

Mínimo	Máximo
28%	34%

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

FLOTA VEHICULAR

1FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE

4FV - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

8FV - COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL EN DONDE ESTÁ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO

9FV - GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

ÁREA: FLOTA VEHICULAR

1FV - LITROS DE COMBUSTIBLE GASTADOS POR HABITANTE

MUNICIPIO	2° Semestre 2015	1er Semestre 2016	2° Semestre 2016	1er Semestre 2017	2° Semestre 2017	1er Semestre 2018	2° Semestre 2018	1er Semestre 2019	2° Semestre 2019	1er Semestre 2020	2° Semestre 2020
Acapulco	2.0	2.6	2.5	2.5	2.5	3.2	2.3	1.9	2.3	1.8	1.9
Chihuahua	3.7	3.6	3.5	3.8							
Corregidora	4.0	2.6	2.7	3.9	3.8	4.1	8.5	5.2	6.6	4.7	5.7
Culiacán									ND	ND	ND
Mazatlán			ND	5.3	5.4	7.7					
Navolato	5.9	5.7									
Puebla	1.6	1.5	3.4	3.4	1.8	ND	1.3	1.7	2.7	2.8	5.7
Querétaro		3.3	2.8	3.1	3.0	3.2	2.6	2.9	3.0		
S. Catarina	2.5	2.4	2.5	2.2	2.9	3.1	2.5	3.3	2.9	2.1	2.4
San Nicolás	2.6	2.3	2.5	2.3	1.2	5.4		2.6	3.5	3.0	2.6
Torreón	1.5	1.4	1.4								
PROM.	3.0	2.8	2.7	3.3	2.9	4.4	3.5	2.9	3.5	2.9	3.7

Notas:

1. A partir del 2º Semestre de 2010 se contabilizan los litros de combustible gastados tanto en vehículos propiedad del gobierno municipal como aquellos que son arrendados, en comodato y los vales de combustible otorgados por el mismo gobierno municipal a terceros.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
2.7	6.0

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FLOTA VEHICULAR

4FV - ANTIGÜEDAD VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO (AÑOS)

MUNICIPIO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco			14.0	13.6	ND	10.1	5.3	5.8	ND	7.0
Ags	9.7	9.7								
Atizapán	9.5									
Badiraguato	5.5	3.0								
Chihuahua	6.0	5.5	5.6	6.3	9.0	9.7				
Corregidora			9.0	ND	8.8	10.2	NA	6.2	9.9	13.6
Culiacán									ND	11.7
Guadalajara	ND									
Guasave	6.6									
Hermosillo	6.6									
Juárez			ND							
León		10.6	9.3							
Mazatlán						5.8	5.3			
Mocorito	ND									
Monterrey		5.0	5.6							
Navolato	5.0	7.5	5.6	2.3	2.3					
Puebla	4.5	4.4	5.1	5.7	5.5	7.0	6.6	7.5	6.0	
Querétaro						10.4	9.4	11.1	12.2	7.0
S. Alvarado	11.8	12.8								
S. Catarina		7.2	5.5	4.5	4.2	3.0	2.2	2.0	1.6	1.4
San Nicolás	NA	NA	6.4	ND	5.8	5.1	4.5		ND	4.5
San Pedro	ND									
Tecpan				8.1						
Torreón				ND	ND	ND				
Tulancingo			ND	8.1						
Uruapan		ND								
PROM.	7.2	7.3	7.3	6.9	5.9	7.7	5.6	6.5	--	7.5

**INDICADOR DE
FRECUENCIA
ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO
(de Promedio)***

Mínimo Máximo

5.6 7.7

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FLOTA VEHICULAR

8FV – COSTO PROMEDIO POR ACCIDENTE VIAL DONDE ESTÉ INVOLUCRADO UN VEHÍCULO DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2º Semestre 2015	1er Semestre 2016	2º Semestre 2016	1er Semestre 2017	2º Semestre 2017	1er Semestre 2018	2º Semestre 2018	1er Semestre 2019	2º Semestre 2019	1er Semestre 2020	2º Semestre 2020
Acapulco	\$1,500	\$8,000	\$3,313	\$3,592	ND	\$3,263	\$2,277	\$7,252	\$2,125	\$2,688	\$11,357
Chihuahua	\$884	\$1,107	\$1,336	\$679							
Corregidora	\$26,400	\$7,548	\$1,130	\$17,646	\$3,608	\$1,832	\$4,044	\$1,324	\$4,959	\$2,404	\$2,758
Culiacán									ND	\$123,036	\$51,242
Mazatlán			\$4,159.40	ND	\$10,339	\$3,115					
Navolato	\$4,822	ND									
Puebla	\$18	\$0	\$0	\$0	ND	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Querétaro		\$9,466	\$9,466	\$1,257	\$1,067	\$1,308	\$2,173	\$2,173	\$2,165		
S. Catarina	\$20,586	\$5,566	\$5,247	\$4,281	\$11,493	\$6,167	\$9,844	\$12,220	\$8,512	\$13,075	\$6,977
San Nicolás	\$4,647	\$4,249	\$5,029	\$4,306	ND	ND		\$10,454	\$33,094	\$12,348	\$20,405
Torreón	\$14,429	\$15,913	\$21,129								
PROM.	\$9,161	\$6,481	\$5,831	\$4,537	\$6,627	\$2,614	\$3,668	\$5,571	\$8,476	\$6,103	\$8,307

Notas:

1. Cuando el resultado es cero pesos se debe a alguno de los siguientes factores: a) no hubo accidente alguno donde estuviese involucrado un vehículo propiedad del gobierno municipal; b) las aseguradoras cubren la totalidad del siniestro (no se paga deducible debido a la póliza contratada); c) la otra parte involucrada cubrió la totalidad de los costos; d) el empleado municipal cubrió el deducible respectivo o pagó el costo de los años por ser culpable del accidente; e) una mezcla de los factores anteriores.
2. El dato de Culiacán para 1er Semestre 2020 incluye indemnizaciones a terceros, dado que no se calcula el costo requerido por SINDES. Por lo tanto es un resultado proxy. No se considera para el promedio.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$2,614	\$13,953

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

ÁREA: FLOTA VEHICULAR

9FV- GASTO EN MANTENIMIENTO POR VEHÍCULO AUTOMOTOR PROPIEDAD DEL MUNICIPIO

MUNICIPIO	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acapulco	\$15,812	\$9,062	ND	\$10,386	\$2,445	\$3,351	ND	\$6,823
Chihuahua	\$28,986	\$22,975	\$10,074	\$26,084				
Corregidora	\$87,419	\$72,858	\$73,062	\$100,712	\$39,651	\$65,625	\$77,383	\$72,143
Culiacán							ND	ND
Juárez	\$17,829							
León	\$22,417							
Mazatlán				\$59,371	\$58,800			
Monterrey	\$2,564							
Navolato	\$41,080	\$45,258	\$37,930					
Puebla	\$116,053	\$15,880	\$15,300	\$61,517	\$77,164	\$91,262	\$36,734	\$73,570
Querétaro				\$24,802	\$14,751	\$37,821	\$39,853	
S. Catarina	\$8,325	\$9,779	\$13,670	\$45,019	\$37,144	\$50,989	\$41,372	\$24,334
San Nicolás	ND	\$6,664	\$22,265	\$68,114	\$95,286		\$69,813	\$8,542
Tecpan		\$10,489						
Torreón		\$7,123	\$4,491	\$3,352				
Tulancingo	ND	\$11,294						
PROM.	\$37,832	\$21,138	\$25,256	\$44,373	\$46,463	\$49,809	\$53,031	\$37,082

INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.

RANGO HISTÓRICO (de Promedio)*

Mínimo	Máximo
\$21,138	\$53,031

* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

10. REFERENCIAS ADICIONALES EN MEDICION DEL DESEMPEÑO COMPARADO

- [Indicadores de Desempeño Comparable de ICMA \(inglés\)](#)
- [Medición del Desempeño Municipal \(Colombia\)](#)
- [Municipal Benchmarking Network Canada](#)
- [My Council, Government of Western Australia](#)
- [Objetivos para el Desarrollo Sostenible – ONU, indicadores y fichas técnicas \(metadata\)](#)
- [Sistema de Información Municipal del País Vasco \(España\)](#)
- [Sistema Municipal de indicadores de sostenibilidad urbana y local \(España\)](#)
- [Sistema Nacional de Indicadores Municipales \(Chile\)](#)
- [World Council on City Data \(ISO 37120\)](#)

11. COORDINADORES SINDES POR MUNICIPIO

El SINDES (y por consiguiente este reporte) no sería posible sin el compromiso decidido de los municipios participantes y del esfuerzo de sus Coordinadores SINDES, quienes dedican muchas horas para recopilar y revisar los datos solicitados, así como para impulsar la medición del desempeño como herramienta para una mejor toma de decisiones. Por lo anterior SINDES les agradece su valioso esfuerzo, así como a los titulares de las áreas a las que pertenecen, dado que el programa está bajo su responsabilidad.

Municipio	Coordinador Operativo SINDES	Área	Email
Acapulco, Gro.	Esmeralda Espiritu González / Montserrat Gazga	Dirección de Planeación Municipal	dirplan2012@gmail.com
Corregidora, Qro.	Elaine Luna	Unidad de Evaluación del Desempeño, Tesorería Municipal	elaine.lunapacheco@gmail.com
Culiacán, Sin.	Alexia Uriarte	Coordinación Evaluación del Desempeño, Dirección de Función Pública	alexiauriarte11@hotmail.com
Puebla, Pue.	Sergio Moreno Altamirano / Edgar Juárez Antonio	Departamento de Evaluación, IMPLAN	edgar.juarez@implanpuebla.gob.mx edgarantoni750@gmail.com
Santa Catarina, N.L.	Juan Manuel Rocha / Fernanda Larrazábal de Anda	Dirección de Planeación y Seguimiento	planeacionyestrategiasct@gmail.com
San Nicolás de los Garza, N.L.	Jessica Manzano	Coordinación de PbR	pbr.sanicolas@gmail.com

12. CONTACTO

informes@icmaml.org

o visite

www.icmaml.org sección SINDES / Medición Comparada
o haga clic [aquí](#)

Octavio Chávez Alzaga

Director ICMA-ML

ochavez@icmaml.org

Jaime Villasana Dávila

Coordinador Programa SINDES

jvillasana@icmaml.org

Notas:

1. El Programa SINDES© es operado y coordinado por ICMA-México/Latinoamérica (ICMA-ML).
2. Responsable de la elaboración del presente reporte; Jaime Villasana Dávila. Administración; Humberto Acero (ICMA-ML). Revisión: Octavio Chávez A. (ICMA-ML).
3. Los reportes SINDES ediciones actual y anteriores disponibles en: www.icmaml.org sección SINDES / Medición Comparada
4. Se permite la reproducción total o parcial del presente documento siempre y cuando se cite a la fuente.
5. Reporte elaborado con datos provenientes de los municipios participantes y recopilados por sus respectivos coordinadores SINDES. Datos revisados y reporte estructurado por el equipo del Programa SINDES.
6. SINDES es un programa registrado ante INDAUTOR con código 03-2009-122112041800-01.

Mayo 2021



ICMA-ML
México/Latinoamérica