



Descripción de la

***MEDICIÓN COMPARADA***

**SINDES®**

[www.icmaml.org/sindes](http://www.icmaml.org/sindes)

2019-2020

Coordinado y Operado por ICMA-  
México/Latinoamérica

[www.icmaml.org](http://www.icmaml.org)

**ICMA-ML**

- Finales del 2000: ICMA propuso a algunos municipios la necesidad de generar estándares para comparar su desempeño.
- 15 Municipios\* aceptan e inician trabajos para diseñar un modelo comparativo de medición
- LAS PREGUNTAS A RESPONDER: ¿Con quién me comparo? ¿A quién seguir? ¿Quién es el mejor en qué? ¿Cómo saber si vamos bien y hacia el rumbo correcto? ¿Cómo sé si ya alcancé un buen nivel de desempeño? ¿Qué tan buenas son las decisiones que tomo y con que información lo hago?

Los municipios fundadores de SINDES son: Aguascalientes, Celaya, Coatepec Harinas, Corregidora, Guadalajara, Hermosillo, Huamantla, Mérida, Metepec, Mexicali, Monterrey, Naucalpan de Juárez, Querétaro, Tijuana y Tlalnepantla de Baz.

# ¿EL RESULTADO?; SINDES

- Se crea el Sistema de Indicadores de Desempeño (SINDES), en marcha desde 2001
- Herramienta para medir desempeño a través de indicadores
- Municipios se comparan voluntariamente bajo mismos parámetros
- Ayuda a evaluar y en la toma de decisiones
- Conduce a incrementar eficiencia y eficacia operativa de los servicios públicos
- Intercambiar experiencias
- **Mejora la comunicación de resultados y fomenta transparencia**

PRINCIPALMENTE

AYUDA A QUE LOS MUNICIPIOS DESARROLLEN O CONSOLIDEN SU PROPIA HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN (SED), COMPONENTE CLAVE EN LA GESTIÓN PARA RESULTADOS (GpR)

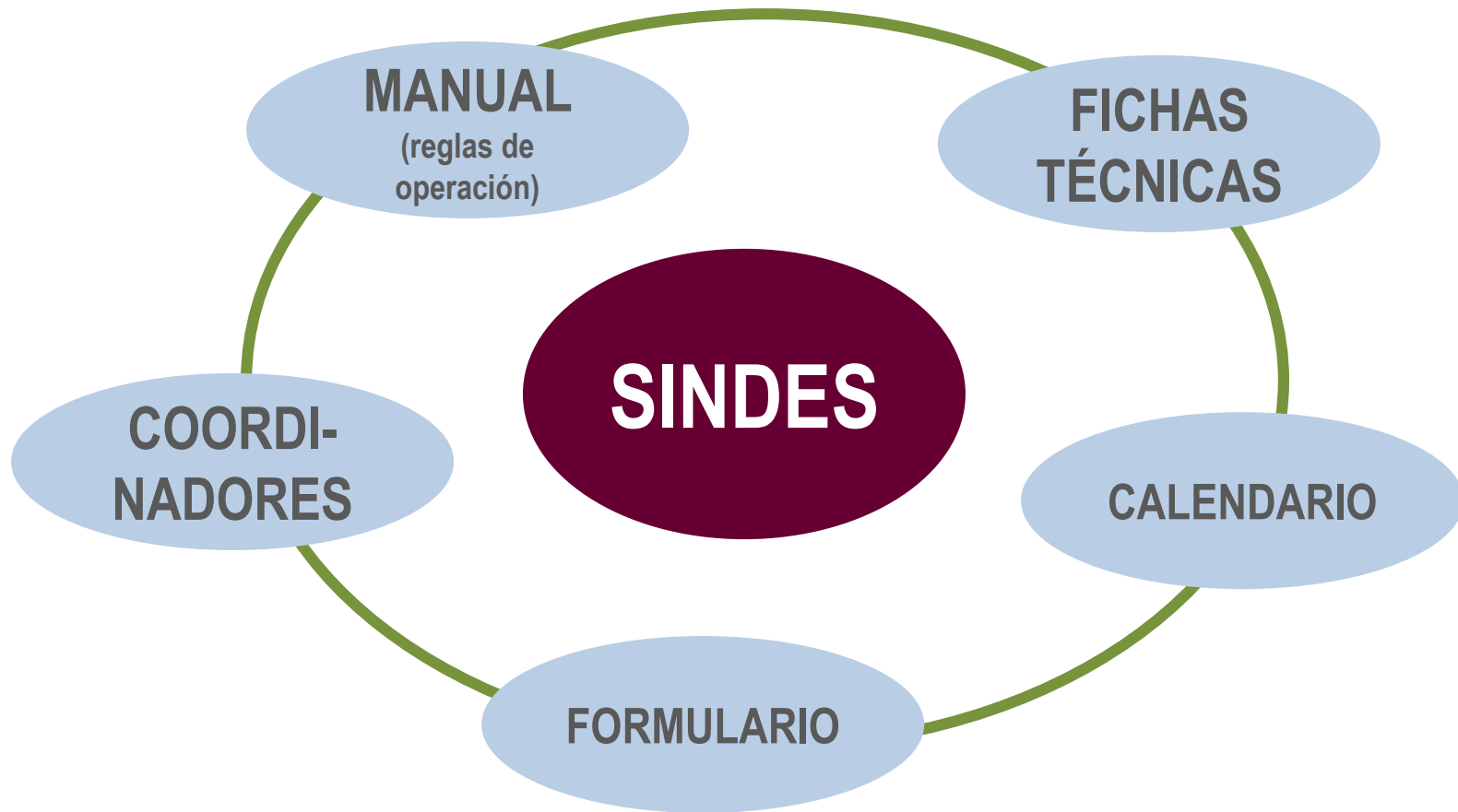
SINDES basó su desarrollo y modelo de operación en el entonces Centro para la Medición del Desempeño de ICMA (CPM, siglas en inglés).

1. CPM operó de 1994 a 2016 y ubicado en Washington DC
2. Recopilaba y procesaba datos para generar resultados que sirven para elaborar reportes de desempeño
3. Alrededor de 150 ciudades y condados de Estados Unidos y Canadá participaban cada año.
4. En la actualidad [ICMA](#) opera un servicio de comparación de desempeño con datos abiertos y certificación de sistemas de medición. Información [aquí](#)



*Leaders at the Core of Better Communities*

# COMPONENTES DEL SINDES



## Actores cruciales para el buen funcionamiento del SINDES. Responsabilidades (art. 19):

- a) Explicar el programa SINDES a los funcionarios y empleados municipales cuyas direcciones o departamentos tengan relación con las áreas a medirse por el programa.
- b) Explicar el programa SINDES a los integrantes del Cabildo cuando así se lo requieran.
- c) Recopilar y remitir los datos en los formatos respectivos al Programa para su procesamiento.

# COORDINADORES SINDES (cont.)

- d) Diseñar y aplicar medidas y procesos adecuados que garanticen la buena calidad y confiabilidad de los datos o cualquier otra información requerida.
- e) Cuidar y hacer buen uso del Manual SINDES.
- f) Coordinar a los sub-Enlaces para que proporcionen los datos e información requerida.
- g) Promover el uso de la medición del desempeño al interior del gobierno municipal.
- h) Difundir y publicar los resultados obtenidos por el municipio en el SINDES.
- i) Asesorar y capacitar a los empleados y funcionarios municipales que así lo requieran.
- j) Las demás responsabilidades requeridas para la buena operación del SINDES dentro del municipio.

- Hay plazos y fechas límites marcados por el calendario, aunque no son “fatales”.
- Debe nombrarse un Coordinador SINDES en cada municipio participante (art. 18), quien tiene responsabilidades (art. 19).
- Hay un proceso que debe seguirse y respetarse.
- SINDES publica resultados de los municipios participantes (art. 28).
- El Manual es para uso exclusivo del municipio participante (art. 15).
- Debe pagarse la cuota correspondiente
- SINDES revisa los datos para corroborar su comparabilidad y pertinencia.



# MUNICIPIOS INSCRITOS EN SINDES 2019



# MUNICIPIOS QUE HAN PARTICIPADO Y/O PARTICIPAN EN SINDES DESDE 2001

## 58 MUNICIPIOS

1. [Acapulco, Gro.](#)
2. [Aguascalientes, Ags.](#)
3. [Atizapán de Zaragoza, Edo. Méx.](#)
4. [Badiraguato, Sin.](#)
5. [Benito Juárez, Q Roo.](#)
6. [Boca del Río, Ver](#)
7. [Carmen, Camp.](#)
8. [Celaya, Gto.](#)
9. [Chihuahua, Chih.](#)
10. [Coatepec Harinas, Edo.Méx.](#)
11. [Corregidora, Qro.](#)
12. [El Marques , Qro.](#)
13. [Ensenada, BC.](#)
14. [Guadalajara, Jal.](#)
15. [Guadalupe, N.L.](#)
16. [Guadalupe, Zac.](#)
17. [Guasave, Sin.](#)
18. [Guaymas, Son.](#)
19. [Hermosillo, Son.](#)
20. [Huamantla, Tlax.](#)
21. [Iguala, Gro.](#)
22. [Irapuato, Gto.](#)
23. [Juárez, NL](#)
24. [Juventino Rosas, Gto.](#)
25. [León, Gto.](#)
26. [Manzanillo, Col.](#)
27. [Mazatlán, Sin.](#)
28. [Mérida, Yuc.](#)
29. [Meteppec, Edo. Mex](#)
30. [Mexicali, BC.](#)
31. [Mocorito, Sin.](#)
32. [Monclova, Coah.](#)
33. [Monterrey, NL.](#)
34. [Navolato, Sin.](#)
35. [Naucalpan, Edo. Mex.](#)
36. [Nogales, Son.](#)
37. [Nopaltepec, Edo. Mex.](#)
38. [Oaxaca, Oax.](#)
39. [Playas de Rosarito, BC.](#)
40. [Puebla, Pue.](#)
41. [Querétaro, Qro.](#)
42. [Ramos Arizpe, Coah.](#)
43. [Salvador Alvarado, Sin.](#)
44. [San Andrés Cholula, Pue.](#)
45. [San Juan Bautista Tuxtepec, Oax](#)
46. [San Nicolás de los Garza, N.L.](#)
47. [San Pedro Garza Garcia, NL.](#)
48. [Santa Catarina, N.L.](#)
49. [Tecpan de Galeana, Gro](#)
50. [Tijuana, BC.](#)
51. [Tlalnepantla, Edo. Méx.](#)
52. [Torreón, Coah.](#)
53. [Tulancingo, Hgo](#)
54. [Uruapan, Mich.](#)
55. [Veracruz, Ver.](#)
56. [Zapopan, Jal.](#)
57. [Zapotlan El Grande, Jal](#)
58. [Zihuatanejo de Azueta, Gro](#)

# EL SINDES RECONOCE ESFUERZOS: NIVELES DE RECONOCIMIENTO

| NIVEL      | RESULTADO CUALITATIVO  |
|------------|--|
| Básico     | Se entrega por inscribirse y participar en el SINDES, <b><u>además de aportar datos</u></b> de acuerdo a estándares.   |
| Intermedio | Se cumple con <b><u>cualquiera</u></b> de los dos preceptos siguientes:<br><b>a) <u>Vinculación</u></b> ; Formación (o adecuación) y operación de un <u>Consejo Consultivo</u> conformado por más del 60% de miembros provenientes de la sociedad civil, iniciativa privada y/o <u>academia que se reúna varias veces al año y analice los resultados</u> de los indicadores SINDES y el tema de la medición del desempeño del gobierno municipal.<br><b>b) <u>Institucionalización</u></b> : Aprobación por parte del Cabildo del sistema de medición del municipio*. |
| Avanzado   | Se cumple con los <b><u>dos preceptos</u></b> del nivel Intermedio, es decir, con Vinculación e Institucionalización.  |

\*Son 18 puntos que los municipios deben cumplir para acreditar este precepto.

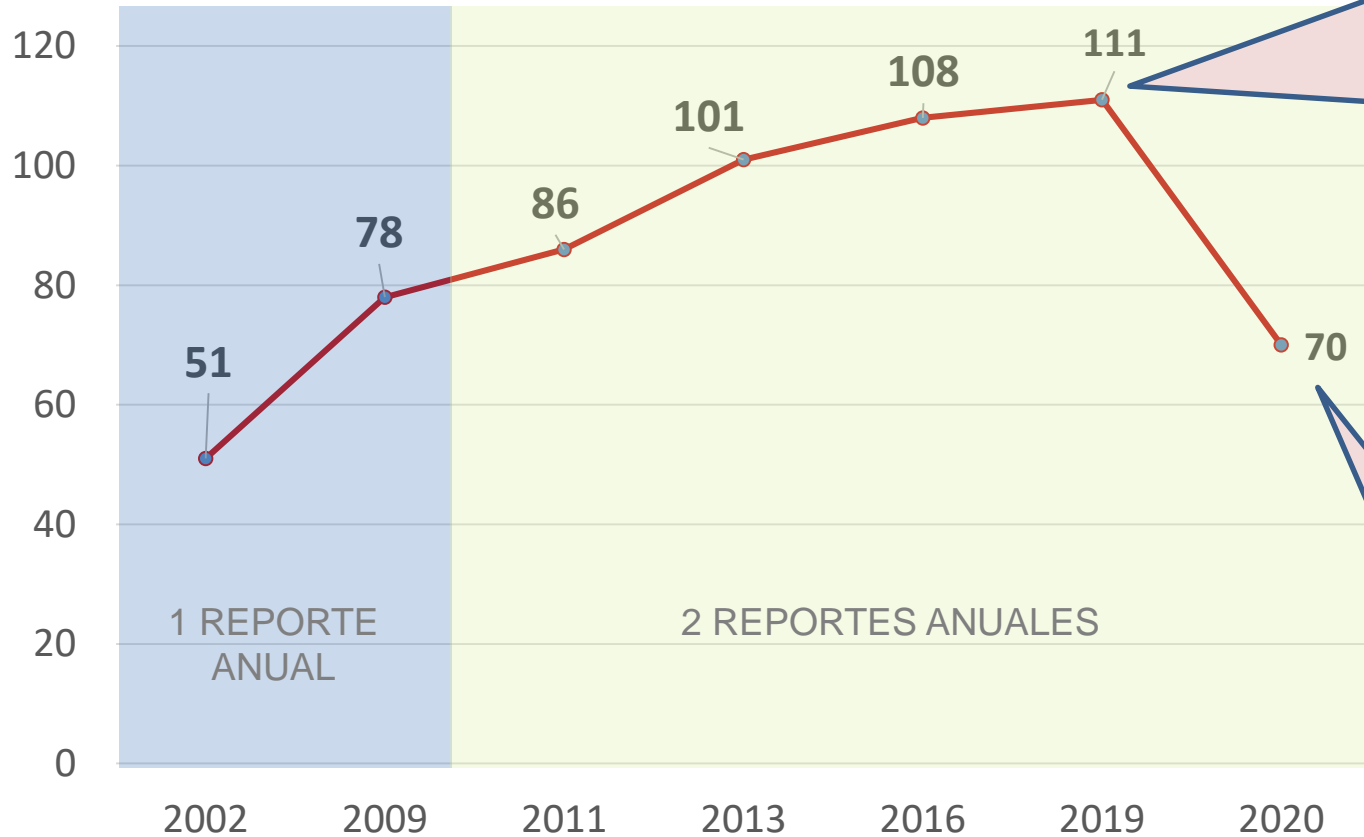
# MUNICIPIOS RECONOCIDOS EN SINDES-2018

| NIVEL      | RESULTADO CUALITATIVO  |
|------------|--|
| Básico     | Acapulco, Gro.; Corregidora, Qro; Mazatlán, Sin.; Santa Catarina, NL.; y San Nicolás de los Garza, NL. |
| Intermedio | Ninguno  |
| Avanzado   | Puebla, Pue.; Querétaro, Qro.  |

## LOS RECONOCIMIENTOS SON SERIADOS.

Notas: 1. Se entregan a partir de enero y se reconoce el año previo anterior. 2. Para conocer relación de municipios reconocidos de 2004 a la fecha, visite [www.icmaml.org/sindes](http://www.icmaml.org/sindes) Los Reconocimientos SINDES fueron implementados a partir de 2004.

# INDICADORES SINDES EN EL TIEMPO



A partir de 2009 SINDES entrega dos reportes semestrales al año.

A partir de 2019 20 de los 111 indicadores están vinculados con indicadores del [World Council on City Data \(WCCD\)](#) y 16 con los [Objetivos de Desarrollo Sostenible \(ODS\) de la Agenda 2030 de la ONU](#).

Para 2020 se reduce número de indicadores con el objetivo de disminuir carga de trabajo para los Coordinadores. También se reduce cuota de inscripción para que más municipios participen.

# DISTRIBUCIÓN DE INDICADORES SINDES

## DISTRIBUCIÓN DE INDICADORES POR TEMA Y FRECUENCIA

| TEMA                       | CLAVE | NÚMERO DE INDICADORES* | FRECUENCIA SEMESTRAL | FRECUENCIA ANUAL |
|----------------------------|-------|------------------------|----------------------|------------------|
| Administración y Operación | AO    | 3                      | 2                    | 1                |
| Agua y Drenaje             | AD    | 2                      | 1                    | 1                |
| Alumbrado                  | AL    | 2                      | 2                    | 0                |
| Residuos Sólidos           | RS    | 3                      | 3                    | 0                |
| Ambientales                | AM    | 6                      | 2                    | 4                |
| Movilidad y Vialidades     | MV    | 12                     | 7                    | 5                |
| Finanzas                   | FI    | 10                     | 1                    | 9                |
| Seguridad Ciudadana        | SC    | 16                     | 13                   | 3                |
| Urbanidad y Planeación     | UP    | 6                      | 2                    | 4                |
| Recursos Humanos           | RH    | 6                      | 2                    | 4                |
| Flota Vehicular            | FV    | 4                      | 2                    | 2                |
| TOTAL                      |       | 70                     | 37                   | 33               |

- Son 113 datos los necesarios para procesar los 70 indicadores. Municipios reportan tantos como les sea posible.
- A partir de 2019 20 de los 70 indicadores están vinculados con indicadores del [World Council on City Data \(WCCD\)](#) y 16 con los [Objetivos de Desarrollo Sostenible \(ODS\) de la Agenda 2030 de la ONU](#)

# DISTRIBUCIÓN DE INDICADORES POR DIMENSIÓN

| DISTRIBUCIÓN DE INDICADORES POR DIMENSIÓN |            |          |          |         |       |
|---|------------|----------|----------|---------|-------|
| TEMA                                      | DIMENSIÓN  |          |          |         | TOTAL |
|   | EFICIENCIA | ECONOMÍA | EFICACIA | CALIDAD |       |
| Administración y Operación                | 3          | 0        | 0        | 0       | 3     |
| Agua y Drenaje                            | 0          | 0        | 2        | 0       | 2     |
| Alumbrado                                 | 2          | 0        | 0        | 0       | 2     |
| Residuos Sólidos                          | 1          | 0        | 0        | 2       | 3     |
| Ambientales                               | 2          | 0        | 4        | 0       | 6     |
| Movilidad y Vialidades                    | 3          | 2        | 7        | 0       | 12    |
| Finanzas                                  | 2          | 1        | 7        | 0       | 10    |
| Seguridad Ciudadana                       | 11         | 0        | 5        | 0       | 16    |
| Urbanidad y Planeación                    | 2          | 1        | 3        | 0       | 6     |
| Recursos Humanos                          | 4          | 0        | 2        | 0       | 6     |
| Flota Vehicular                           | 3          | 0        | 0        | 1       | 4     |
| TOTAL                                     | 33         | 4        | 30       | 3       | 70    |

Los indicadores SINDES han sido dimensionados respetando los lineamientos del Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) emitidos el [16 de mayo de 2013](#).

# DISTRIBUCIÓN DE INDICADORES POR TIPO

| <b>DISTRIBUCION DE INDICADORES POR TIPO</b> |                |                    |              |
|---|----------------|--------------------|--------------|
| <b>TEMA</b>                                 | <b>TIPO</b>    |                    | <b>TOTAL</b> |
|   | <b>Gestión</b> | <b>Estratégico</b> |              |
| Administración y Operación                  | 3              | 0                  | 3            |
| Agua y Drenaje                              | 2              | 0                  | 2            |
| Alumbrado                                   | 2              | 0                  | 2            |
| Residuos Sólidos                            | 3              | 0                  | 3            |
| Ambientales                                 | 6              | 0                  | 6            |
| Movilidad y Vialidades                      | 10             | 2                  | 12           |
| Finanzas                                    | 6              | 4                  | 10           |
| Seguridad Ciudadana                         | 15             | 1                  | 16           |
| Urbanidad y Planeación                      | 5              | 1                  | 6            |
| Recursos Humanos                            | 6              | 0                  | 6            |
| Flota Vehicular                             | 4              | 0                  | 4            |
| <b>TOTAL</b>                                | <b>62</b>      | <b>8</b>           | <b>70</b>    |

El tipo fue asignado en función de lineamientos de la CONAC y de acuerdo a los criterios del Programa SINDES. Debe considerarse que la naturaleza del programa SINDES es medir la gestión del gobierno municipal, más no así el impacto de sus políticas públicas y/o sus programas estratégicos. Razón por la cual una inmensa mayoría de indicadores es de tipo Gestión. Es de esperarse que, por criterio de cada municipio participante en SINDES, el Tipo asignado pueda o deba modificarse.



# RESUMEN DE LA OPERACIÓN DE SINDES

El SINDES es un programa de inscripción anual que opera bajo un ciclo SEMESTRAL de la siguiente manera:

1. **Inscripción**: El Municipio se inscribe formalmente remitiendo su formato completado. Las inscripciones están abiertas todo el año.
2. **Recepción del material**: El Municipio recibe Manual y Formulario SINDES que le guiarán para recopilar los datos necesarios para generar los resultados de los indicadores.
3. **Remisión de datos**: El Municipio tiene una fecha límite para remitir datos solicitados. No es obligatorio remitir todos los datos e incluso puede no remitir datos. Si no remite el municipio se cataloga como “observador”.

# RESUMEN DE LA OPERACIÓN DE SINDES (cont.)

4. **Revisión y procesamiento de datos:** SINDES revisa, “limpia” y procesa los datos remitidos por los municipios. Si hay datos cuestionados SINDES los “limpia” (aclara) en colaboración con el Coordinador SINDES en el municipio.
5. **Generación de reporte:** Una vez procesados los datos, SINDES genera los resultados comparados y remite reporte a todos los municipios participantes. SINDES hace público el reporte.
6. **Reinicio del ciclo de medición:** En las primeras dos semanas del siguiente semestre, SINDES hace una nueva convocatoria y los municipios ya inscritos remiten sus datos nuevamente y se sigue el proceso antes descrito. Nuevos municipios pueden incorporarse al proceso.

# CALENDARIO SINDES 2019

| ENERO  | FEBRERO  | MARZO  | ABRIL   |
|--|--|--|---|
| <p>- 4-14; Revisión pruebas remitidas para Reconocimiento SINDES</p> <p><b>- 15; Inicio de ciclo de medición del semestre anterior</b></p> <p>- 15; Remisión a Coordinadores de Municipios inscritos del Manual y Formulario</p> <p>-16-31; Recolección de datos por los Coordinadores</p> | <p>- Recolección de datos por los Coordinadores</p>  | <p><b>- 1; Envío a SINDES de Formulario completado con datos semestrales y anuales del 2º Semestre 2018</b></p> <p>-2-21; Revisión de datos por SINDES</p> <p>- 21; SINDES remite datos cuestionados a Coordinadores</p> | <p>- 11; Límite para enviar a SINDES datos cuestionados revisados y aclarados en su totalidad</p> <p>- 12-25; Procesamiento de datos</p> <p>- 25-30; Revisión final de resultados</p> |
| MAYO   | JUNIO  | JULIO  | AGOSTO  |
| <p>- 2-10; Elaboración reporte</p> <p>- 15-22; Revisión reporte por Coordinadores</p> <p>- 23-29; Ajustes al reporte</p>   | <p>- 3; Envío a alcaldes, vía coordinador SINDES, del reporte final 2o Semestre 2018</p> <p>- 7; Difusión del reporte final</p> <p>- 7-28; Trabajo interno SINDES</p>                | <p><b>- 16; Inicio del ciclo de medición del semestre anterior</b></p> <p>-16; Remisión a Coordinadores de municipios inscritos de Manual y Formulario</p>   | <p>1-29; Recolección de datos por los Coordinadores</p> <p><b>- 30; Envío a SINDES de Formulario completado con datos semestrales del 1er Semestre 2019</b></p>                       |
| SEPTIEMBRE   | OCTUBRE  | NOVIEMBRE  | DICIEMBRE   |
| <p>- 3-12; Revisión de datos por SINDES</p> <p>-19; SINDES remite datos cuestionados a Coordinadores</p> <p>-27; Límite para enviar a SINDES datos cuestionados revisados</p>  | <p>- 3-11; Procesamiento de datos</p> <p>- 17-24; Revisión final de resultados</p> <p>-20-23; 105 Conferencia Anual de ICMA en Nashville, USA</p> <p>-24-31; Elaboración reporte</p> | <p>- 1-8; Revisión reporte por Coordinadores</p> <p>- 8-14; Ajustes al reporte</p> <p>- 15; Envío a alcaldes, vía coordinador SINDES, del reporte final 1er Semestre 2019</p> <p>- 22; Difusión del reporte final</p>    | <p><b>-27; LÍMITE PARA REMISIÓN DE PRUEBAS PARA RECONOCIMIENTOS</b></p> <p>- 3-27; Trabajo interno SINDES</p>   |

**NOTAS:**

1. El calendario está sujeto a cambios sin previo aviso.
2. **La inscripción al SINDES puede hacerse en cualquier mes del año**
3. La inscripción anual incluye el procesamiento de dos semestres de datos.

# CALENDARIO SINDES 2020

| ENERO   | FEBRERO   | MARZO  | ABRIL   |
|---|---|--|---|
| <p><b>- 13; Inicio de ciclo de medición del semestre anterior</b></p> <p>- 15; Remisión a Coordinadores de Municipios inscritos del Manual y Formulario</p> <p>-16-31; Recolección de datos por los Coordinadores</p>                         | <p>- Recolección de datos por los Coordinadores</p>   | <p><b>- 2; Envío a SINDES de Formulario completado con datos semestrales y anuales del 2º Semestre 2019</b></p> <p>-2-20; Revisión de datos por SINDES</p> <p>- 23; SINDES remite datos cuestionados a Coordinadores</p> | <p>- 13; Límite para enviar a SINDES datos cuestionados revisados y aclarados en su totalidad</p> <p>- 13-24; Procesamiento de datos</p> <p>- 24-30; Revisión final de resultados</p> |
| MAYO  | JUNIO   | JULIO  | AGOSTO  |
| <p>- 1-8; Elaboración reporte</p> <p>- 15-22; Revisión reporte por Coordinadores</p> <p>- 25-29; Ajustes al reporte</p>   | <p>- 3; Envío a Coordinadores del reporte final 2o Semestre 2019</p> <p>- 8; Difusión del reporte final</p> <p>- 9-30; Trabajo interno SINDES</p> | <p><b>- 15; Inicio del ciclo de medición del semestre anterior</b></p> <p>-16; Remisión a Coordinadores de municipios inscritos de Manual y Formulario</p>   | <p>3-31; Recolección de datos por los Coordinadores</p> <p><b>- 31; Envío a SINDES de Formulario completado con datos semestrales del 1er Semestre 2020</b></p>                       |
| SEPTIEMBRE  | OCTUBRE   | NOVIEMBRE  | DICIEMBRE   |
| <p>- 3-11; Revisión de datos por SINDES</p> <p>-18; SINDES remite datos cuestionados a Coordinadores</p> <p>-27-30; 106 Conferencia Anual de ICMA en Toronto, Canadá</p> <p>-30; Límite para enviar a SINDES datos cuestionados revisados</p> | <p>- 2-12; Procesamiento de datos</p> <p>- 16-23; Revisión final de resultados</p> <p>-23-30; Elaboración reporte</p>                             | <p>- 2-9; Revisión reporte por Coordinadores</p> <p>- 9-13; Ajustes al reporte</p> <p>- 16; Envío a Coordinadores SINDES del reporte final 1er Semestre 2020</p> <p>- 23; Difusión del reporte final</p>                 | <p>- 1-22; Trabajo interno SINDES</p>   |

NOTAS:

1. El calendario está sujeto a cambios sin previo aviso.
2. **La inscripción al SINDES puede hacerse en cualquier mes del año**
3. La inscripción anual incluye el procesamiento de dos semestres de datos.

- Se incorporan 70 indicadores ya probados para medir desempeño (no invención del hilo negro)
- Resultados comparativos con otros municipios
- Incorpora 16 indicadores de los ODS Agenda 2030 de la ONU
- Fortalece al Sistema de Evaluación (SED), herramienta básica para aplicar el Presupuesto Basado en Resultados (PbR)
- Se comparte y obtiene experiencia de otros participantes
- Guía para que se desarrollen indicadores propios
- Fichas técnicas similares a las que solicita la CONAC/SHCP
- Recibe dos reportes anuales; útil para corregir/atender áreas de oportunidad y para enriquecer el presupuesto
- Asistencia técnica telefónica continua sobre el programa
- Brinda información para tomar decisiones
- Se cumple con disposiciones constitucionales (art. 6º)

**Con el ánimo de hacer accesible la medición comparada al mayor número de municipios mexicanos, la cuota anual SINDES es de tan solo \$20,000.00 más IVA.**

La inscripción anual incluye el procesamiento de dos semestres de datos.

# **EJEMPLO DE REPORTE SEMESTRAL QUE ENTREGA Y PUBLICA SINDES**

Desde 2001 generando  
información de valor para los  
municipios de México

*Reporte de Resultados*

# SINDES ©

**1er Semestre  
2018**

[www.sindes.org](http://www.sindes.org)



El Programa SINDES es operado y  
coordinado por: ICMA-ML

[www.icmaml.org](http://www.icmaml.org)

**ICMA-ML**  
México/Latinoamérica

1



# AREA: ADMINISTRACIÓN / OPERACIÓN

## 2AO – TAMAÑO DE LA ADMINISTRACIÓN (Gasto administrativo versus gasto total)

| MUNICIPIO   | 2º Semestre 2013 | 1er Semestre 2014 | 2º Semestre 2014 | 1er Semestre 2015 | 2º Semestre 2015 | 1er Semestre 2016 | 2º Semestre 2016 | 1er Semestre 2017 | 2º Semestre 2017 | 1er Semestre 2018 |
|-------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| Acapulco    | 52.7%            | 106.9%            | 96.6%            | ND                | 72.1%            | 95.1%             | 89.4%            | 86.4%             | 80.2%            | 86.5              |
| Chihuahua   | 40.7%            | 73.5%             | 78.2%            | 35.5%             | 39.5%            | 33.6%             | 37.4%            | 41.9%             |                  |                   |
| Corregidora | 86.2%            | 74.3%             | 89.0%            | 80.9%             | 17.9%            | 84.7%             | 88.9%            | 84.6%             | 87.6%            | 85.2%             |
| Hermosillo  | 21.4%            |                   |                  |                   |                  |                   |                  |                   |                  |                   |
| Juárez      | 43.1%            |                   |                  |                   |                  |                   |                  |                   |                  |                   |
| León        |                  | 42.9%             |                  |                   |                  |                   |                  |                   |                  |                   |
| Mazatlán    |                  |                   |                  |                   |                  |                   | ND               | 75.0%             | 77.5%            | ND                |
| Monterrey   | 6.7%             | 10.9%             |                  |                   |                  |                   |                  |                   |                  |                   |
| Navolato    | 52.7%            | 72.1%             | 72.7%            | 75.0%             | 70.1%            | 72.5%             |                  |                   |                  |                   |
| Puebla      | 69.8%            | 56.9%             | 66.9%            | 60.9%             | 68.1%            | 63.7%             | ND               | 41.9%             | 68.1%            | ND                |
| Querétaro   |                  |                   |                  |                   |                  | 19.4%             | 18.4%            | 15.8%             | 18.9%            | 13.5%             |
| S. Catarina | 81.4%            | 31.0%             | 43.2%            | 92.9%             | 76.2%            | 44.1%             | 62.1%            | 45.7%             | 91.8%            | 90.9%             |
| San Nicolás | 60.8%            | ND                | ND               | ND                | 22.4%            | 37.4%             | 19.5%            | 86.0%             | 79.9%            | 76.7%             |
| Tecpan      |                  | 96.6%             | 54.1%            |                   |                  |                   |                  |                   |                  |                   |
| Torreón     |                  | 82.7%             | 85.1%            | 44.3%             | 81.9%            | 85.7%             | 133.8%           |                   |                  |                   |
| Tulancingo  | ND               |                   | 89.9%            |                   |                  |                   |                  |                   |                  |                   |
| PROM.       | 51.6%            | 64.8%             | 75.1%            | 64.9%             | 56.0%            | 59.6%             | 64.2%            | 59.7%             | 72.0%            | 70.6%             |

Notas:

1. A partir del 2º Semestre de 2012 el concepto de Gasto Administrativo fue modificado para considerar lo definido por la armonización contable. Dado que muchos municipios mexicanos siguen en la etapa de migración contable, se sugiere tomar con reservas los resultados del 2º Semestre de 2012, debiéndose mostrar resultados más sólidos a partir del 1er Semestre de 2013.

**RANGO HISTÓRICO  
(de Promedio)\***

| Mínimo | Máximo |
|--------|--------|
| 45.3%  | 75.1%  |

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: ALUMBRADO

## 1AL - GASTO EN CONSUMO ELÉCTRICO EN ALUMBRADO PÚBLICO RESPECTO A INGRESOS PROPIOS

| MUNICIPIO   | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Acapulco    | 7.9%  | 8.0%  | ND    | 4.4%  | 9.2%  |
| Chihuahua   | 10.0% | 10.9% | 10.9% | 10.2% |       |
| Corregidora | 5.0%  | 3.9%  | 3.2%  | 3.1%  | 2.5%  |
| Juárez      | 16.9% |       |       |       |       |
| León        | 15.8% |       |       |       |       |
| Mazatlán    |       |       |       | 12.3% | 7.0%  |
| Monterrey   | 9.1%  |       |       |       |       |
| Navolato    | 28.8% | 20.1% | 17.6% |       |       |
| Puebla      | 14.5% | 4.9%  | 6.9%  | 7.1%  | 6.1%  |
| Querétaro   |       |       |       | 4.9%  | 3.7%  |
| S. Catarina | 12.6% | 11.6% | 14.0% | 13.5% | 12.7% |
| San Nicolás | 15.7% | 15.5% | 20.5% | 15.1% | 13.6% |
| Tecpan      |       | 51.9% |       |       |       |
| Torreón     |       | 11.9% | 16.7% | ND    |       |
| Tulancingo  | ND    | 12.3% |       |       |       |
| PROM.       | 13.6% | 15.1% | 12.8% | 8.8%  | 7.8%  |

## INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL

Notas:

- Indicador incorporado en 2013.

### RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\*

| Mínimo | Máximo |
|--------|--------|
| 7.8%   | 15.1%  |

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: RESIDUOS SÓLIDOS

## 2RS – COSTO EN RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR VIVIENDA

| MUNICIPIO   | 2º<br>Semestre<br>2013 | 1er<br>Semestre<br>2014 | 2º<br>Semestre<br>2014 | 1er<br>Semestre<br>2015 | 2º<br>Semestre<br>2015 | 1er<br>Semestre<br>2016 | 2º<br>Semestres<br>2016 | 1er<br>Semestre<br>2017 | 2º<br>Semestre<br>2017 | 1er<br>Semestre<br>2018 |
|-------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Acapulco    | \$946                  | \$800                   | \$957                  | \$991                   | \$602                  | \$828                   | \$1,062                 | \$859                   | \$1,076                | \$766                   |
| Chihuahua   | \$212                  | \$188                   | \$230                  | \$237                   | \$382                  | \$256                   | \$289                   | \$225                   |                        |                         |
| Corregidora | \$173                  | \$172                   | \$104                  | ND                      | \$83                   | \$167                   | \$228                   | \$239                   | \$238                  | \$239                   |
| Juárez      | \$238                  |                         |                        |                         |                        |                         |                         |                         |                        |                         |
| León        | \$167                  | \$161                   |                        |                         |                        |                         |                         |                         |                        |                         |
| Mazatlán    |                        |                         |                        |                         |                        |                         | \$311                   | \$202                   | \$227                  | ND                      |
| Monterrey   | \$230                  | \$260                   |                        |                         |                        |                         |                         |                         |                        |                         |
| Navolato    | \$435                  | \$321                   | ND                     | \$327                   | \$309                  | \$342                   |                         |                         |                        |                         |
| Puebla      | \$144                  | \$209                   | \$112                  | \$143                   | \$151                  | \$142                   | \$150                   | \$136                   | \$143                  | \$152                   |
| Querétaro   |                        |                         |                        |                         |                        | \$304                   | ND                      | ND                      | \$283                  | \$284                   |
| S. Catarina | \$190                  | \$193                   | \$207                  | \$197                   | \$253                  | \$210                   | \$202                   | \$205                   | \$254                  | \$234                   |
| San Nicolás | \$255                  | \$279                   | \$291                  | \$312                   | \$313                  | \$325                   | \$337                   | \$352                   | ND                     | \$371                   |
| Tecpan      |                        | \$124                   | \$147                  |                         |                        |                         |                         |                         |                        |                         |
| Torreón     |                        | ND                      | \$170                  | \$327                   | \$398                  | \$413                   | \$428                   |                         |                        |                         |
| Tulancingo  | ND                     |                         | \$373                  |                         |                        |                         |                         |                         |                        |                         |
| PROM.       | \$299                  | \$270                   | \$288                  | \$362                   | \$311                  | \$332                   | \$376                   | \$317                   | \$370                  | \$341                   |

**RANGO HISTÓRICO  
(de Promedio)\***

**Mínimo      Máximo**

**\$221      \$341**

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

# AREA: FINANZAS

| 1FI - INGRESOS PROPIOS MUNICIPALES POR HABITANTE |         |         |         |         |         |         |         |         |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| MUNICIPIO  | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    |
| Acapulco   |         |         |         | \$872   | \$889   | \$937   | \$1,002 | \$984   |
| Ags  |         | \$966   | \$947   |         |         |         |         |         |
| Atizapán   | \$763   | \$1,046 |         |         |         |         |         |         |
| Badiraguato                                      | \$359   | \$183   | \$187   |         |         |         |         |         |
| Chihuahua  |         | \$803   | \$1,081 | \$1,193 | \$1,184 | \$1,279 | \$1,421 |         |
| Corregidora                                      |         |         |         | \$2,135 | \$2,601 | \$3,383 | \$3,584 | \$4,683 |
| Guadalajara                                      | ND      | ND      |         |         |         |         |         |         |
| Guasave  | \$593   | \$568   |         |         |         |         |         |         |
| Hermosillo                                       | \$1,038 | \$1,300 |         |         |         |         |         |         |
| Juárez   |         |         |         | \$511   |         |         |         |         |
| León   |         |         | \$672   | \$687   |         |         |         |         |
| Mazatlán   |         |         |         |         |         |         | \$1,448 | \$2,292 |
| Mocorito   | \$209   | ND      |         |         |         |         |         |         |
| Monterrey  |         |         | \$1,300 | \$1,379 |         |         |         |         |
| Navolato   | \$485   | \$323   | \$340   | \$367   | \$480   | \$616   |         |         |
| Nogales  |         |         |         |         |         |         |         |         |
| Puebla   | \$498   | \$514   | \$652   | \$773   | \$983   | \$921   | \$1,002 | \$1,024 |
| Querétaro  |         |         |         |         |         |         | \$3,212 | \$3,961 |
| S. Alvarado                                      | \$812   | \$560   | \$695   |         |         |         |         |         |
| S. Catarina                                      |         |         | \$947   | \$796   | \$901   | \$900   | \$923   | \$1,214 |
| San Nicolás                                      | \$688   | \$1,011 | \$867   | \$961   | \$923   | \$1,010 | \$1,255 | \$1,350 |
| San Pedro  | \$4,683 | \$5,127 |         |         |         |         |         |         |
| Tecpan   |         |         |         |         | \$78    |         |         |         |
| Torreón  |         |         |         |         | \$1,175 | \$1,075 | \$2,309 |         |
| Tulancingo                                       |         |         |         | \$457   | \$578   |         |         |         |
| Uruapan  |         |         | ND      |         |         |         |         |         |
| PROM.  | \$1,013 | \$1,127 | \$769   | \$921   | \$979   | \$1,265 | \$1,795 | \$2,216 |

**INDICADOR DE FRECUENCIA ANUAL**

**RANGO HISTÓRICO (de Promedio)\***

|        |         |
|--------|---------|
| Mínimo | Máximo  |
| \$727  | \$2,216 |

\* El rango histórico es definido con resultados promedios obtenidos desde el año en que fue creado el indicador.

**MÁS INFORMACIÓN Y DESCARGAS DE  
REPORTES VISITE:**

**[www.icmaml.org/sindes](http://www.icmaml.org/sindes)**

**CONTACTO**

**Jaime Villasana Dávila**  
Coordinador Programa SINDES  
[jvillasana@icmaml.org](mailto:jvillasana@icmaml.org)



SINDES es un programa registrado ante INDAUTOR con código 03-2009-122112041800-01.